

У гэтай школе заняткі адменены. Назаўсёды...

Фота Уладзіміра Шубы.

Працяг тэмы на стар. 20

ЗАБОЙСТВА БЕЛАРУСКАГА НАРОДА !
ЧАРНОБЫЛЯ МОЖАМ МЫ ТОЛЬКІ САМІ !
ПАВЫГАНЯЎБ
ЦЯБЕ НЯМА

БЮЛЕТЭНЬ
БЕЛАРУСКАЙ
АСАЦЫЯЦЫІ
ЖУРНАЛІСТАЎ

ЧАЦВЁРТАЯ ЎЛАДА



BULLETIN
OF THE
BELARUSIAN
ASSOCIATION
OF JORNALISTS

99

3-4

Фота У.Сапагова (вокладка)

Графічныя малюнкі-сімвалы С.Казлова

БЮЛЕТЭНЬ
БЕЛАРУСКАЙ
АСАЦЫЯЦЫІ
ЖУРНАЛІСТАЎ

ЧАЦВЁРТАЯ ЎЛАДА



BULLETIN
OF THE
BELARUSIAN
ASSOCIATION
OF JORNALISTS

99
3-4

Фота У.Сапагова (вокладка)

Графічныя малюнкі-сімвалы С.Казлова

ФРОНТ НАСТУПЛЕНИЯ РАСШИРЯЕТСЯ: В БОЙ ИДУТ ПРОКУРОРЫ

Вскоре после известного "наезда" Госкомпечати на ряд независимых изданий с заявлением в адрес региональных газет выступила прокуратура Могилевской области. В прицел прокурорского реагирования попали "Могилевские ведомости", "Могилевская правда", "Де-факто", "Вечерний Могилев" и " Тыднёвік Магілёўскі". Прокурор области А. К. Дудкин вменил газетам в вину то, что ими "... под влиянием определенных политических сил распространяется информация о подготовке проведения досрочных выборов Президента Республики Беларусь". Далее, как и полагается, в сторону "попавших под влияние" газет прокурор делает соответствующее внушение: "Прокуратура Могилевской области предупреждает, что организация и участие в подобных противоправных действиях может повлечь за собой как административную, как и уголовную ответственность".

Текст "заявления" мог бы стать предметом долгого и обстоятельного юридического спора. Сомневаемся только, насколько полезен был бы этот спор, поскольку основной его результат – рождение истины – едва ли возможен в нынешних условиях. И все же позволим себе остановиться на двух любопытных позициях этого документа.

Его автор, судя по всему, нисколько не сомневается, что независимые СМИ распространяют информацию исключительно "под влиянием определенных политических сил". Природа и содержание такого "влияния" не определена и не расшифрована, поэтому предполагать можно все, что угодно. Например, материальное поощрение (подкуп), психологическое давление и, наконец, завуалированные или прямые угрозы "определенных политических сил".

Постоянно и предметно занимаясь проблемами государственной прессы, можем со всей ответственностью утверждать, что выводы о "влиянии" как новой форме соучастия в противоправных действиях не только юридически беспочвенны, но и по сути своей бездоказательны. А ведь именно в этом, походя, обвинены сразу пять могилевских газет. Такая уверенность в правовой непогрешимости своих выводов не может не настораживать. Одно дело, когда в юридической казуистике упражняется госчиновник, далекий от уголовно-карательной практики, и совсем другое, когда закатывает рукава тот, в чьи прямые обязанности входит осуществление мер государственного принуждения. Тут уж жди беды.

В этой связи показательными могут быть отношения, сложившиеся между одной из региональных независимых газет и местной властью.

НЕУДОБНАЯ ГАЗЕТА

Региональная газета "Шаг" основана в июне 1996 года в городе Барановичи. Она распространяется и в других городах Брестской области – в Ганцевичах, Ивацевичах и Ляховичах. Вскоре местным властям стало ясно: появилась неуправляемая ими газета. Чисто оппозиционной назвать ее вроде бы нельзя, но вот объективность, настырность, желание высветить не столько успехи руководимого "вертикалью" районного хозяйства, сколько их "отдельные недостатки" превратили "Шаг" в постоянную головную боль практически для всех звеньев районной власти. За голову иногда хватались и областные начальники...

Самым непонятным для местной власти было то обстоятельство, что газету возглавил не какой-то оппозиционер, а журналист, проработавший долгие годы (почти 15 лет) в партийно-советском печатном органе одной из соседних республик. По всем внешним признакам он должен был ходить в друзьях "вертикали", быть надежным проводником идей и установок "партии и правительства" в широкие массы трудящихся.

Действительно, главному редактору газеты "Шаг" Александру Лобкову жилось бы куда спокойнее да и сытнее, поставь он свой опыт и мастерство журналиста на службу власти. Но такой уж, видать, у человека характер, таково понимание места прессы и своего места в обществе.

В пятом номере за 4-10 февраля 1999 года газета "Шаг" опубликовала информационные материалы Верховного Совета 13-го созыва о намерении провести в нынешнем году президентские выборы. Каких-либо редакционных комментариев к этой информации не было. И тем не менее заместитель прокурора г. Барановичи М.В. Квашнин усмотрел, что публикация "...фактически является призывом к захвату власти и разжиганием социальной нетерпимости и враждебности, т. е. нарушением требований ст. 5 Закона "О печати и других средствах массовой информации".

Бдительный прокурор проявил поразительную оперативность в деле реагирования на " нарушение" закона. Уже 11 февраля Александр Лобков был вызван в это грозное учреждение для вручения ему официального предупреждения, в котором отмечалось, что при повторном "призыве к захвату власти" газета вообще прекратит свое существование.

Но и этого прокурору Квашнину показалось недостаточно. Решил он провести профилактическую работу с провинившимся редактором и взять от него на всякий случай объяснение.

Этот документ, попавший к нам в руки, заслуживает самого пристального внимания и тщательного анализа. Прокурора в особенности интересовал вопрос, где и каким образом раздобыта газетой "подрывная" информация о намечаемых президентских выборах. На этот вопрос А. Лобков ответил конкретно и обстоятельно. А мог бы и не отвечать... Это – его конституционное право. Статья 27 Конституции (оба варианта) однозначно устанавливает: "Никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя... Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы".

В пользу редактора газеты говорит и Закон "О печати и других средствах массовой информации". Он закрепляет за редакциями СМИ право не раскрывать источник получения информации. В статье 34 Закона так и записано: "Редакция средства массовой информации не обязана называть источник информации...". Сведения об источнике информации и лице, предоставившем сведения, могут быть названы только по требованию суда, а также лица, осуществляющего дознание или следствие. Ни дознания, ни следствия по газете "Шаг" не было и не намечалось.

Мы можем допустить, что журналист Александр Лобков не был знаком с этими юридическими нюансами. Но можно ли представить, что с однозначными конституционными положениями и требованиями закона на сей счет не знаком опытный прокурорский работник с многолетним стажем работы? Едва ли такое возможно. Еще одна пикантная деталь. Из текста объяснения видно, что заместитель прокурора предлагает редактору А. Лобкову высказать свое мнение о том, существует ли на данный момент Верховный Совет Республики Беларусь 13-го созыва. Воздержимся от комментариев на эту тему. Тем более, что точный ответ на этот вопрос известен абсолютному большинству прокурорских работников, которые всегда отличались достаточной юридической эрудицией.

"ШАГ" ВЛЕВО, "ШАГ" ВПРАВО...

Кроме обвинения в "призыве к захвату власти и разжиганию социальной нетерпимости и враждебности" редактор Александр Лобков был предупрежден, что он "... может быть привлечен к ответственности за опубликование данных материалов по ст. 67 УК Республики Беларусь". Такова прокурорская "корректность", давным-давно определенная выражением: мягко стелят, да жестко спать.

Напомним, что статья 67 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за "публичные призывы к насильственному свержению или изменению конституционного строя..." и содержит санкцию 7-10 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

На первый взгляд, эта страшная статья Уголовного кодекса почти совпадает с пунктом статьи 5 Закона о печати – "призывы к захвату власти". Но вот именно в этом "почти" и вся соль несовпадения, исключающего возможность не только применения, но и ссылки на эту норму уголовного закона, который предусматривает наступление ответственности лишь в случае, призыва к насильственному захвату власти.

Газета "Шаг" опубликовала информационные материалы о подготовке к всенародным выборам президента Республики Беларусь. Даже при гипертрофированном воображении в этой информации никак нельзя обнаружить призывов к насильственному захвату власти типа: "Все – на баррикады!" или "Граждане, к оружию! Отечество в опасности!", "Свергнем ненавистный режим!". Это означает, что в действиях редакции газеты "Шаг" полностью отсутствуют не только какие-либо конкретные противоправные деяния, но и умысел на совершение таковых.

Как-то неудобно напоминать прокурорским работникам, что именно этот признак является определяющим при решении вопроса об ответственности по указанной статье Уголовного кодекса. Справедливости ради следует отметить, что и М. В. Квашнин вроде бы согласился с нашими предположениями о сомнительности судебной перспективы данного случая. Что же касается его предупреждения о возможности привлечения редактора А. Лобкова к уголовной ответственности, то это скорее "дружеский совет" воздерживаться впредь от необдуманных поступков.

ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ...

Как тут не припомнить известного мастера "профилактической работы" 30-50-х годов генпрокурора СССР Андрея Вышинского! Ведь с его легкой руки в годы расцвета правового мракобесия людей судили не за то, что они совершили, а за то, что они могли совершить. Для привлечения к ответственности достаточно было "внутреннего убеждения" тех, кто вел следствие и поддерживал обвинение в судах. Излишне говорить, как формировалось это самое "убеждение"...

Коротким экскурсом в историю "социалистической законности" мы не собираемся опорочить нынешние прокурорские кадры. И тем не менее вызывает определенную настороженность то обстоятельство, что наряду с наиболее ретивыми госчиновниками в борьбу с прессой все активнее втягиваются органы прокуратуры.

Подключение такого грозного правоохранительного ведомства к работе по обузданию независимых СМИ едва ли является инициативой самой прокуратуры. Это скорее всего новый этап наступления нынешней власти на гласность, на свободу слова. Все это наглядно подтверждается на примере с барановичской газетой "Шаг".

Не понаслышке знакомые и с прокурорской, и со следственной, и с судебной практикой, мы знаем, что в прокуратуру "просто так", а уж тем более для ведения "дружеской беседы", не приглашают. Любой официальный вызов преследует вполне определенные цели... В данном конкретном случае прокурорская "атака" со статьей 67 Уголовного кодекса на редактора газеты преследовала, по нашему мнению, одну-единственную цель: насмерть запугать его, заставить если и не замолчать, то до минимума ограничить активность независимого издания. А если этого не получится, то будет заложен фундамент под будущий судебный процесс по закрытию газеты.

Как расценить подобные действия людей, наделенных прокурорской властью? Закон на этот счет категоричен и однозначен: прокуроры превысили в отношении редактора газеты свои полномочия и должны отвечать по всей строгости того закона, за соблюдением которого они надзирают. Во всяком случае, здесь имело место ущемление свободы массовой информации, признаки которой подробно описаны в статье 48 Закона о печати. Там же говорится и об ответственности "ущемителей" свободы информации.

Притягивание "за уши" криминальных статей за чисто информационную деятельность никак не сочетается с истиной. Она же такова: используя юридические формулировки в качестве плотной дымовой завесы, разворачивается идеологическая борьба всех структур власти с инакомыслием в сфере общественной информации. Власти пытаются "в правовых рамках" искоренить любое вольнодумство, оставив обществу лишь жестко цензурированную, идеологически выверенную и тщательно отмеренную информацию.

Михаил Пастухов,
Юрий Топорашев
Центр правовой защиты СМИ
при Белорусской ассоциации журналистов

А "БАТЬКО КУЧУМ" НЕ РАССЕРДИЛСЯ

Мы уже почти свыклись с тем, что нынешняя белорусская власть может начать преследование того или иного неугодного ей независимого печатного издания по любому малейшему поводу. А то и вовсе без него. Кое-кто склонен считать, что подобная практика взаимоотношений власти и прессы – сугубо белорусское явление. Это не так. Практически на всем постсоветском пространстве (исключая, естественно, три бывшие прибалтийские республики) наблюдается аналогичная картина. Промолчим о наших бывших азиатских братьях – там все ясно и понятно: такой категории, как независимая (негосударственная) пресса, там просто-напросто не существует. А вот то, что в такой, вроде бы, демократически продвинутой стране, как Украина, чиновники всех мастей и уровней тоже ведут увлекательную охоту за независимыми изданиями (которых там неизмеримо больше, чем у нас), вызывает некоторое удивление.

Знакомясь с содержанием родственного "Чацвёртай ўладзе" украинского "Законодательного бюллетеня для средств массовой информации", сталкиваешься с прямо-таки поразительными чиновничьими выкрутасами. Дело доходит до анекдотов. Познакомим коллег с одним из них.

30 ноября минувшего года прокуратурой г.Киева было возбуждено уголовное дело по признакам ст.125 (клевета) и ст.126 (оскорбление) Уголовного кодекса Украины в отношении газеты "Зеркало недели". Поводом для столь решительных действий прокурорских блюстителей журналистской нравственности послужил факт публикации 28 ноября в этом издании статьи Сергея Рахманина "Опущенная целина". Написана она была в форме пьесы. События якобы происходили в период давно минувшей гражданской войны. Все герои имеют вымышленные имена. Например: "батько Кучум", "сотник Полновойтенков", "куренной Гробулькин"... (Многие наши достаточно просвещенные читатели, конечно же, легко проведут аналогии в созвучии с именами некоторых ныне действующих украинских политиков). Вот и киевские прокуроры тоже, очевидно, увидели за вымышленными персонажами этого сугубо литературного произведения реальных героев и решили выступить в их защиту.

Весьма остроумно прокомментировало этот верноподданнический порыв украинское издание "Юридическая практика" (1-15 декабря 1998 года). Вот отрывок из статьи по этому поводу.

Можно ли оклеветать Бабу-Ягу?

Судя по действиям прокуратуры, с реальными нарушителями закона на Украине уже покончено, настал черед борьбы со сказочными персонажами. Дабы помочь правосудию, рекомендуем столичным законникам обратить внимание на попа, который, начиная с XIX века, не уплачивает взносы в Пенсионный фонд (см.А.С.Пушкин "Сказка о попе и его работнике Балде"), – это же "чистая" статья 148-2 УК Украины! В другой сказке того же автора ("Сказка о царе Салтане") действует рецидивистка белка, промышляющая незаконными операциями с золотом и драгоценными камнями (помните: "...А орешки не простые, все скорлупки золотые, ядра – чистый изумруд..."). Естественно, статья 80 УК Украины за нарушение правил о валютных операциях напрашивается сама собою. Недалеко ушли от белки и купцы-контрабандисты ("...Торговали мы булатом, чистым серебром и златом..."), не утруждающие себя уплатой таможенной пошлины (статья 70 УК Украины, если не ошибаемся). За Колобком числится побег из мест лишения свободы или, на худой конец, самовольная отлучка ("...Я от дедушки ушел..." – не иначе, как по причине "дедовщины" в воинской части); за героями мультфильма "Ну, погоди!" – мелкое хулиганство и так далее, и тому подобное. В общем, на каждую статью Уголовного кодекса есть своя "сказочка".

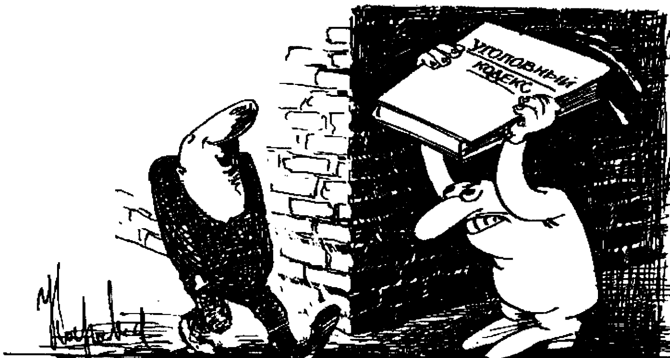
("Юридическая практика", 1-15 декабря 1998 года)

Не менее удивительным было (на первый взгляд) столь же стремительное прекращение этого "смешного" уголовного дела: уже 4 декабря та же самая прокуратура г.Киева прекратила уголовное преследование "Зеркала недели".

Впрочем, этой "странности" есть объяснение: излишнюю старательность прокурорских работников Президент Украины Леонид Кучма коротко охарактеризовал "глупостью", а по поводу "Опущенной целины" сказал, что просмотрел ее, "но ничего особенного не увидел".

А если бы Леонид Кучма этого не сказал? Мы знаем, что происходит в тех случаях, когда "батьки" сердятся...

По материалам украинской прессы подготовил
Георгий Лисовский



малюнак Алега Карповіча

Вайна супраць СМІ

War against MEDIA

1 МАРТ

Белорусские официальные газеты опубликовали распоряжение президента Александра Лукашенко за № 50 "О государственной поддержке местной печати", где говорится о том, что "в целях обеспечения конституционного права граждан на получение своевременной и объективной информации, укрепления финансово-экономического положения, материально-технической базы местной печати…" местные органы власти обязываются финансировать областные, объединенные, районные и городские газеты. В размерах, "необходимых для осуществления редакционной деятельности по производству и распространению периодических печатных изданий…" Согласно этому распоряжению, Совет Министров обязан выделить из бюджета 110 млрд. белорусских рублей (около 400 000 долларов). Учитывая, что в Беларуси около 140 областных, городских и районных газет, сумма небольшая. Однако следует полагать, что "облагодетельствованные" этой подачкой государственные издания станут еще менее свободными. Популярность многих официальных региональных газет в последние годы резко снизилась, соответственно сократились и тиражи. Получается, что жизнеспособность таких газет поддерживается искусственно, т.е. за счет республиканского бюджета.

Разумеется, о государственной помощи "негосударственным" изданиям разговора никогда не было. Независимые газеты денег из казны не просят и мечтают лишь об одном — чтобы им не мешали работать.

MARCH 1

The Belarus governmental newspapers published president Alexander Lukashenko's decree No. 50 titled "On Providing State Support to Local Press" which says that "aiming at ensuring the citizens' constitutional right to receive timely and objective information, and at strengthening economic and financial status of the local press...", local authorities are ordered to subsidize regional, district and municipal newspapers in amounts "needed to conduct editorial operation for producing and distributing printed periodic publications...". The decree ordered the Council of Ministers to allocate 110b Belarusian roubles (nearly $400,000) of the state budget money for this purpose. Given that there are 140 regional and district newspapers, the sum is not large. However, the state-run publications are most likely to become even less free after this sop. Circulation and revenues of many official regional newspapers have dropped significantly over the recent years, and authorities are trying to support them artificially, at the cost of the country's budget.

There is not a single mention about providing support for non-state press. Independent newspapers do not expect anything. They are dreaming just about one thing – not to be interfered with.

2 МАРТ

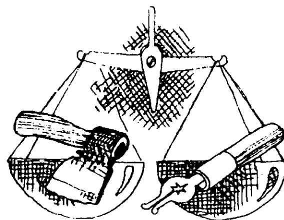
В помещении редакции независимой газеты "Пагоня" (г.Гродно) сотрудники милиции, прокуратуры и КГБ провели обыск. По словам редактора издания Николая Маркевича, за два с половиной часа они перевернули каждую бумажку, проверили все файлы в компьютерах и унесли с собой старые листовки, брошюры и другую макулатуру (всего около 10 наименований). Их целью, по словам Н. Маркевича, было найти в редакции газеты все, что касалось бы назначенных Верховным Советом 13 созыва на 16 мая 1999 года президентских выборов.

Одновременно обыск проводился в помещениях Гродненского областного общественного объединения "Ратуша", в кабинете и на квартире художника театра кукол Алеся Сурова, автора сборника карикатур. Некоторые из его сатирических работ печатались в местных газетах. В "Ратуше" сборник художника конфисковали.

Блюстители порядка предъявили ордер на обыск, подписанный гродненским прокурором Врублевским, и разъяснили, что возбуждено уголовное дело по "защите чести и достоинства руководителя Республики Беларусь".

MARCH 2

Offices of the Grodno-based independent newspaper Pahonia were searched by police and KGB agents. Within over two hours, they turned over every paper, checked all computer files, and took along all the old leaflets, brochures and other waste, according to chief editor Mikola Markievich. He also said that the search aimed to find everything which concerned the May 16 presidential elections, staged by the opposition. Police presented the search warrant signed by local procurator Vrublevsky, and explained that a criminal case had been initiated on charges of "defacing the honor and dignity of Belarus president".



Вайна супраць СМІ
War against MEDIA

2 МАРТ

Белорусская ассоциация журналистов приняла заявление, где выразила протест по факту преследования сотрудника независимого еженедельника "Свободные новости" Александра Коктыша. 1 марта суд вынес решение об административном наказании журналиста и оштрафовал его на 30 млн. белорусских рублей за участие в работе Центральной комиссии по выборам президента Республики Беларусь, которые Верховный Совет 13-го созыва назначил на 16 мая 1999 года. Следует отметить, что А. Коктыш всего лишь намеревался освещать деятельность Центризбиркома, т.е. выполнять свои профессиональные обязанности.

Вскоре после суда его вызвали еще и в Комитет государственной безопасности, где предъявили "Протокол объявления официального предупреждения". В этом документе деятельность журналиста связали с действиями, которые могут "повлечь уголовную ответственность", предусмотренную частью 1 статьи 61 Уголовного кодекса РБ "Заговор с целью захвата государственной власти неконституционным путем". Фактически А.Коктыша наказали дважды: Сначала в суде, а потом — в КГБ.

MARCH 2

Belarusian Association of Journalists (BAJ) issued a statement expressing protest against persecution of Alexander Koktysh, correspondent with independent newspaper Svobodnye Novosti. On March 1 he was tried by a Minsk court and fined with 30m Belarusian rouble for working with the Central Electoral Commission for the elections of the president, announced by the 13th Supreme Soviet for May 16. It is worth mentioning that Koktysh simply carried out his professional duties by covering the workings of the central electoral commission.

The journalists also was summoned to the committee for state security (KGB) and issued an official warning on the grounds of Article 61(1) in Criminal Code of Belarus which deals with "conspiracy aimed at seizing the state power by non-constitutional means".

4 МАРТ

Прокурор города Барановичи (Брестская обл.) Г.А.Кирейчик вынес официальное предупреждение редактору негосударственной газеты "Шаг". В нем говорится: "Прокуратурой г. Барановичи установлено, что в № 5 (171) от 4- 10 февраля 1999 г. в газете "Шаг" опубликованы документы так называемой Центральной комиссии по выборам Президента Республики Беларусь и создании внебюджетного избирательного фонда, что фактически является призывом к захвату власти и разжиганием социальной нетерпимости и враждебности, т.е. нарушением требований ст.5 Закона "О печати и других средствах массовой информации".

Далее в документе отмечалось, "что в случае повторения подобных нарушений со стороны газеты "Шаг", прокуратурой г. Барановичи будет предъявлен иск в суд о приостановлении либо прекращении деятельности газеты".

В эти же дни редакции газет "Могилевская правда", "Де—факто", "Вечерний Могилев", "Тыднёвік Магілёўскі" получили заявление прокуратуры Могилевской области . В нем, в частности, говорится, что "в последнее время в некоторых средствах массовой информации (газет "Де-факто", "Вечерний Могилев", "Могилевская правда", "Тыдн ёвік Магілёўскі" под влиянием определенных политических сил распространяется информация о подготовке проведения досрочных выборов Президента Республики Беларусь.

Данное намерение вступает в противоречие с Конституцией Республики Беларусь и действующим законодательством.

Прокуратура Могилевской области предупреждает, что организация и участие в подобных противоправных действиях могут повлечь за собой как административную, так и уголовную ответственность". Заявление подписал прокурор Могилевской области старший советник юстиции А.К.Дудкин.

Если предупреждение Барановичского прокурора носит официальный характер, то "заявление" его могилевского коллеги никаких официальных последствий за собой не влечет. То есть этот документ в число определенных законом мер , предпринимаемых к СМИ, не входит. Независимые юристы расценивают его как попытку оказать давление на редакторов независимых изданий.

MARCH 4

In Baranovichi, Brest region, Procurator Kireichyk issued an official warning to local independent newspaper Shag for publishing documents of the opposition's Central Electoral Commission for elections of the president. The newspaper was charged with "calling on the seizure of power and stirring up social hostility and discord", considered as a violation of Article 5 in Belarus Law on Press. The warning also said that "in case similar violations are repeated by Shag newspaper, the procurator office will file a law suit seeking suspension or closure of the newspaper".

At the same days, editorial offices of Magiliovskaya Pravda, De Facto, Evening Mogiliov, Tydniowik Mahiliouski newspapers received a statement issued by the Mogiliov regional procurator office. The statement said as quoting that "under the influence of certain political forces, (the above mentioned) newspapers are disseminating information about preparing pre-scheduled elections of the president of the Republic of Belarus. This confronts with the Belarus Constitution and current media laws. Procurator Office of Mogiliov Region warns that organization and participation in these unlawful actions entails administrative and criminal prosecution". The warning was signed by Mogioliov Procurator A. Dudkin.

The warning of the procurator of Baranovichi was filed in an official manner. But, the "statement" of his Mogioliov colleague cannot entail official consequences as this document cannot be regarded a measure stipulated by laws which deal with operation of media organizations. Independent legal observers view this statement as an attempt to put pressure on independent editors.

4 МАРТ

Белорусская ассоциация журналистов получила ответ на письмо, направленное 24 февраля 1999г. Генеральному прокурору Республики Беларусь с просьбой рассмотреть правомерность предупреждений, незаконно вынесенных ряду негосударственных газет. Административное наказание в виде предупреждения было объявлено Госкомпечати в связи с публикацией на страницах независимых изданий информации по выборам президента республики Беларусь 16 мая 1999 года. В ответе прокуратуры за № 7/18д—99, который подписал заместитель начальника управления И.К.Подоматько, говорится: "Прокуратурой республики рассмотрено Ваше обращение по поводу объявления ряду средств массовой информации предупреждений о недопустимости нарушения закона.

В соответствии со ст. 16 Закона Республики Беларусь "О печати и других средствах массовой информации" в случае нарушения закона средством массовой информации регистрирующий орган или прокурор вправе вынести соответствующее предупреждение.

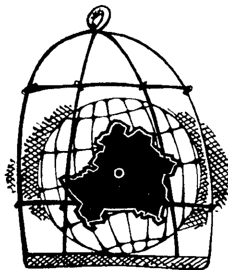
Разъясняется, что согласно ст. 17 указанного Закона данное предупреждение может быть обжаловано в суде в месячный срок учредителем или редакцией средства массовой информации.

Одновременно ставим Вас в известность, что в соответствии с Законом "О прокуратуре Республики Беларусь" органы прокуратуры не рассматривают жалобы, подведомственные суду".

...Таким образом, прокуратура Республики Беларусь в очередной раз не ответила по существу вопроса. В прокурорской отписке все сводится к разъяснению очевидных вещей. Ведь для Ассоциации журналистов не было секрета в том, что регистрирующий орган имеет право выносить предупреждения, которые можно обжаловать в суде. Суть в том, что предупреждения негосударственным газетам вынесены не за нарушения Закона, а за выполнение журналистами своих профессиональных обязанностей по распространению всесторонней и объективной информации, на которую, кстати, согласно Конституции, граждане Беларуси имеют полное право.

MARCH 4

Belarusian Association of Journalists received a reply to its letter forwarded on 24 February 1999 to Belarus Procurator General requesting to assess legality of the warnings issued by the State Committee for the Press of Belarus to several non-state newspapers for publishing information about the opposition 16 Mayn presidential elections. The letter from the Procurator General Office , No. 7/18d – 99, signed by deputy head of department I.K. Podomatko, said as quoting: "Procurator General Office reviewed your request regarding the warnings issued to several media organizations about violating the law. In accordance with Article 16 in the Law on Press and other Mass Media, licensing agency, or a procurator are entitled to issue warnings mentioned. Article 17 in the Law on the Press and other Mass Media sets out that a warning may be appealed within one month period by founder, or an editorial office of a media organization. Please also be advised that under the Law on Procurator Office, prosecution bodies do not review complaints subordinate to courts".



5 МАРТ

Инспекция Государственного налогового комитета Республики Беларусь по городу Барановичи (Брестская обл.) направила редактору независимой газеты "Шаг" письмо за подписью начальника инспекции М.В.Ивановича с требованием еженедельно предоставлять информацию по рекламе. Как отмечено в письме, "сведения должны предоставляться в виде баз данных (dbf- файлов) или текстов (текстовый ASCII- файл с расширением txt)...

При отсутствии такой возможности – в обычном виде на бумаге, не реже одного раза в неделю".

В послании также говорится о других сведениях. Однако для выполнения дополнительной работы штат редакции необходимо увеличить, как минимум, на одного сотрудника.

Специалисты Центра правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов разъяснили, что такого рода сведения должны предоставлять только рекламные издания. Распространять эти требования на общественно- политические газеты неправомерно.

MARCH 5

Tax inspection agency in Baranovichi, Brest region sent a letter signed by inspection chief M. Ivanovich to the local independent newspaper Shag ordering to provide on a weekly basis information about ads sales. Experts from the Legal Center for Media Defense at the Belarusian Association of Journalist explained that this information should be provided by advertising agencies only.



11 МАРТ

Собственного корреспондента "Белорусской деловой газеты" по Гомельской области Ирину Маковецкую выставили из помещения Гомельской областной прокуратуры. Это случилось после того, как она попыталась получить информацию о судьбе арестованного накануне руководителя регионального отделения Белорусского Хельсинкского комитета Евгения Мурашко.

Эти действия к И.Маковецкой применили по распоряжению заместителя прокурора области Олега Половинко.

MARCH 11

Irina Makovetskaya, Gomel correspondent with Belaruskaya Delovaya Gazeta (Belarus Business Newspaper) was forcibly pushed out of the offices of Gomel Regional Procurator. It happened while she was trying to receive information about the fate of Evgeny Murashko, head of local Belarusian Helsinki committee, who had been arrested the day before. Force was used by deputy procurator Oleg Polovinko.

15 МАРТ

Официальное предупреждение Государственного комитета по печати получила редакция независимой газеты "Згода" (г.Минск). В документе говорится: "В № 2 газеты "Згода" от 16 февраля 1999 года опубликован документ несуществующего государственного органа по вопросам организации выборов Президента Республики Беларусь, что является нарушением статьи 5 Закона Республики Беларусь " О печати и других средствах массовой информации" в части "призыва к захвату власти", потому что эта информация о выборах Президента исходит от незарегистрированной в установленном порядке организации, которая не имеет полномочий назначения и организации выборов Президента Республики Беларусь".

Таким образом, сегодня в Беларуси практически не осталось независимых газет, которые бы разместили на своих страницах информацию о выборах и не получили за это официального предупреждения.

MARCH 15

The Minsk-based independent newspaper Zgoda received an official warning issued by the State Committee for the Press of Belarus. The warning said as quoting: "In the 16 February 1999 issue, Zgoda newspaper published a document of the non-existent state body on organizing elections of the president of Belarus which is a violation of Article 5 in the Law on the Press and other Mass Media of Belarus, in a paragraph which deals with "calling on the seizure of power". This information about the presidential elections comes from a non-registered organization which has no authorization to announce and conduct elections of the President of the Republic of Belarus".

16 МАРТ

Корреспондента негосударственной "Новой газеты Сморгони" (Гродненская обл.) Александру Устинович не допустили на "прямую линию", которую местный райисполком проводил в связи с выборами депутатов местных Советов. Председатель Сморгонского Совета народных депутатов Ирина Гордей заявила журналистке: "Вас сюда никто не приглашал!" В то же время присутствие корреспондента местной государственной газеты "Светлы шлях" раздражения ни у кого не вызвало. Кстати, тираж этого официального издания в два с половиной раза ниже, чем у "Новой газеты Сморгони".

Происшедшее можно расценить как отказ в предоставлении информации. Такие действия нарушают статью 32 Закона Республики Беларусь "О печати и других средствах массовой информации", где говорится, что "граждане Республики Беларусь имеют право на своевременное, оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической и международной жизни, состоянии окружающей среды.

...Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс- служб или другие уполномоченные на то лица... по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций... и иными способами".

MARCH 16

Alexandra Ustinovich, the correspondent with independent newspaper Smorgon News in Grodno region, was denied entrance to a news conference held by local executive committee on the local elections. Irina Gordei, chairperson of Smorgon local council told the journalist as quoting: "Nobody invited you here!". At the same time, the presence of a correspondent with the local governmental newspaper Svetly Shliakh caused no irritation with the authorities. By the way, circulation of this governmental outlet is as twice as less that that of the Smorgon News.

This incident can be viewed as denial in providing information which is in clear breach of Article 32 in the Law on Press and other Mass Media, which sets that "citizens of the Republic of Belarus enjoy the right to receive through the mass media objective and timely information about the workings of governmental agencies, civic associations, about political, economic and international events and environmental issues... Governmental officials, their deputies, spokesmen and other authorized officials are obliged to provide requested information by replying to editorial requests, holding news conferences..., and other".

22 МАРТ

Выездное заседание Президиума Совета Министров Беларуси, которое проходило 16 марта в городе Речице (Гомельская обл.), оказалось недоступным для большинства журналистов независимых СМИ. На заседание допустили лишь сотрудников службы новостей государственного телевидения и представителей официальных газет. Аккредитованным в области журналистам независимых изданий причину "секретности" не объяснили. Хотя на совещании, как это ни парадоксально, обсуждались вопросы организации и проведения весеннего сева.

MARCH 22

The field meeting of the Presidium of the Council of Ministers of Belarus, held on 16 March in the city of Rechitsa, Gomel region was inaccessible for most of independent correspondents. Entrance was permitted only to reporters of Belarus state television and correspondents of governmental newspapers. Independent correspondents accredited in the region were not provided with explanations on the cause of "secrecy". The meeting, however, focused basically on matters of organization and carrying out the spring seeding campaign.

22 МАРТ

Главный редактор речицкого объединения "Телевид" Людмила Шкурко получила устное предупреждение от директора объединения Дудкина Е.В. по поводу того, что якобы ее профессиональная деятельность несовместима с членством в Белорусском народном фронте, который находится в оппозиции к официальной власти.

Преследования за убеждения становятся неотъемлемой чертой сегодняшней Беларуси, что является нарушением статьи 33 Конституции Республики Беларусь, где сказано: "Каждому гарантируется свобода мнений, убеждений и их свободное выражение. Никто не может быть принужден к выражению своих убеждений или отказу от них".

MARCH 22

Liudmila Shkurko, chief editor of Televid television company in Rechitsa, Gomel region, was issued a verbal warning by company director E. Dudkin who stated that her professional activity is incompatible with membership in Belarusian Popular Front, the key opposition organization to the current authorities. Belarusian Association of Journalists views such an action as violation of Article 33 in Belarus Constitution which sets out that "everyone shall be guaranteed with the freedom of opinions, ideas and their free expression. Nobody can be forced to expressing them or refusing from them".

29 МАРТ

Государственный комитет по печати направил очередное предупреждение в адрес независимой газеты "Згода". Обвинение стереотипно — "призывы к захвату власти", которыми, по мнению чиновников, явились сообщения Центризбиркома о намеченных белорусской оппозицией на 16 мая президентских выборах.

Ранее аналогичные предупреждения Госкомпечати Беларуси получили такие негосударственные издания, как "Народная воля", "Пагоня", "Свободные новости", "Навіны", "Белорусская деловая газета", "Имя". Все они обратились с исками в Высший хозяйственный суд республики. В исковых документах, которые подготовили независимые юристы и специалисты Центра правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов, говорится: "Считаем данное предупреждение незаконным и необоснованным исходя из следующего. В соответствии с нормами Закона " О печати и других средствах массовой информации" граждане Республики Беларусь имеют право беспрепятственно получать, распространять информацию, свободно выражать через средства массовой информации свои мысли и взгляды. Опубликование сообщения Цетризбиркома о проведении выборов президента 16 мая 1999 года является распространением полученной редакцией информации.

Независимо от того, признается Верховный Совет 13-го

MARCH 29

The State Committee for the Press issued yet another warning to independent newspaper Zgoda charging it with "calling on the seizure of power" by publishing announcements of the Central Electoral Committee about staging the opposition's 16 May presidential elections.

Similar warnings had been previously issued to non-state publications Narodnaya Volya, Pahonia, Svobodnye Novosti, Naviny, Belaruskaya Delovaya Gazeta, Imya. All the newspaper filed appeals to the Supreme Economic Court of Belarus. Suit applications prepared by lawyers from the Law Center for Media Protection at the Belarusian Association of Journalists stated: "We treat the warning groundless and unlawful. Provisions in the Law on the Press and other Mass Media set out that citizens of the Republic of Belarus shall have the right to receive, store and impart information without interference, and to express freely through the mass media their ideas and opinions. Publishing the announcement of the Central Electoral Committee about the elections of the president on 16 May 1999 is the dissemination of information received by the editorial office. Regardless of whether the 13th Supreme Soviet of Belarus is recognized as an official governmental body or not, it is impossible to refute

Вайна супраць СМІ
War against MEDIA

созыва официально действующим государственным органом или нет, невозможно отрицать, что фактически он существует. Свобода печати предполагает возможность распространения информации о существующих органах, организациях, явлениях. Редакция газеты, опубликовав сообщения в том виде, в каком они были приняты Центральной комиссией по выборам, никаких комментариев по данному поводу не помещала..."

Через несколько дней Высший хозяйственный суд отказал "Белорусской деловой газете" в рассмотрении иска. По этому поводу редактор "БДГ" Петр Марцев заявил: "То, что против "БДГ" ведется отдельная кампания, – вещь достаточно очевидная. Мотивы этого неизвестны, о них можно только догадываться: либо удушить газету финансово, либо..."

П.Марцев решил обжаловать отказ в рассмотрении иска. Если этот шаг не принесет результата, придется обращаться в Верховный Суд Республики Беларусь.

that it is indeed existent. Press freedom envisages a possibility to disseminate information about existent agencies, organizations, events. By publishing announcement as it was passed by Central Electoral Commission for the elections of the president, the newspaper made no comments whatsoever on this matter..."

Past several days, the Supreme Economic Court of Belarus denied Belaruskaya Delovaya Gazeta newspaper suing against the State Committee for the Press. Newspaper editor-chief Piotr Martsev commented at this regard by saying: "It is obvious that a certain campaign is being conducted against our newspaper. Motives are unknown, yet one can just guess about it – either to suppress the newspaper financially, or..." Mr. Martsev decided to appeal against the denial. If this step turns out no success, he will be appealing to the Supreme Court of Belarus.

30 МАРТ

Процесс над редактором независимой газеты "Выбар" (г.Витебск) Владимиром Плещенко окончился освобождением журналиста из зала суда. До этого ему пришлось отсидеть в тюрьме семь месяцев. И, как отмечают представители правозащитных организаций, на основании сфальсифицированных обвинений. Все началось в августе прошлого года, когда в Витебске ночью исчез с постамента бетонный бюст российского полководца Суворова. "Генералиссимуса" весом 350 кг вскоре нашли в близлежащих дворах. Милиция сразу возбудила уголовное дело, а через два дня вышла на след "возможного преступника", т.е. В.Плещенко. Хотя оппозиционный журналист не признал себя виноватым.

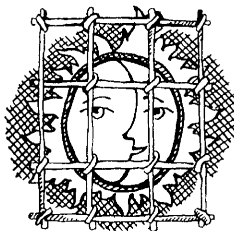
"Проколы" следователей и надуманность обвинений стали вылезать, как шило из мешка, с первого дня судебного разбирательства. Сначала выяснилось, что Плещенко не получил в полном объеме обвинительного заключения. Потом оказалось, что с нарушением закона были составлены протоколы конфискации доказательств и осмотра места происшествия. Но окончательно шокировала судей история с вещественными доказательствами. Участие Плещенко в демонтаже памятника следователи доказывали с помощью отпечатка сапога, который якобы принадлежал обвиняемому. Гипсовый отпечаток и пара сапог, конфискованных у журналиста, были предъявлены суду. Но когда адвокат попросил сравнить гипсовый отпечаток с реальным сапогом, то оказалось, что разница между ними в 4,5 сантиметра! По словам руководителя правозащитной организации "Весна-96" Алеся Беляцкого, "это была явная попытка властей сфальсифицировать уголовное дело против политического противника режима".

Сегодня В.Плещенко после нахождения в тюрьме восстанавливает здоровье. После завершения этой истории он намерен подать в суд на тех, кто его преследовал.

MARCH 30

The suit of Vladimir Pleshchenko, correspondent with the Vitebsk-based independent newspaper Vybar, ended. Pleshchenko walked free, but he had spent 7 months in jail on what local human rights observers describe as trumped-up charges. The whole story began last August, when Russian military commander Suvorov's bust was dismantled by unidentified in the night. Local police immediately started investigations, and in two days they spotted a "possible criminal", or Vladimir Pleshchenko. Independent journalist pleaded himself non-guilty.

In court, investigators tried to prove Pleshchenko's guilt by presenting what they called evidence, a shoe print which allegedly belonged to Pleshchenko. But, when Pleshchenko's defense lawyer requested to compare the print with a journalist's shoe, the difference was 4,5sm. According to Spring'96 human rights group leader Ales Bialiatsky, "authorities attempted to trump up a criminal case against a political dissident". Presently, Pleshchenko is restoring health and plans to sue against those who prosecuted him.



РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕССА ВЫЖИВАЕТ

Не благодаря, а вопреки ситуации, которая сложилась в области СМИ. Удивительно, но это факт...

1.Вся пресса:

Ее не так много, как кажется, но и не так мало, как хотелось бы властям...



На площади в 207, 6 тысячи квадратных километров, которые занимает территория Республики Беларусь, по данным последней переписи, проживает 10 миллионов 37 тысяч 213 человек. Для них издается (во всяком случае официально зарегистрировано), по данным Госкомпечати, 1036 разного рода печатных средств массовой информации.

Газет зарегистрировано 704, журналов 275, бюллетеней 52, альманахов 2, каталогов 1, информационных агентств 2.

На белорусском языке 117 изданий, на белорусском и русском 201, белорусском и других 51, русском 306, русском и белорусском 259, русском и других 85...

Государство - это мы?

Те, кто платит налоги? Или государство - это они? Те, кто нашими деньгами распоряжаются? И на наши деньги издают свои газеты?

Вопрос этот актуален еще и потому, что очень часто средства массовой информации в Беларуси делят на государственные – то есть "правильные". И негосударственные – то есть "неправильные" или правильные не совсем. Или, на худой конец, не зависимые от государственных чиновников СМИ почему- то называют еще "коммерческими". Как будто "Советская Белоруссия" не продает свою продукцию, не берет деньги за рекламу...

На самом деле такая классификация абсолютно неверна. По той простой причине, что являющийся учредителем, допустим, газеты "Рэспубліка" Совет Министров ни в какой мере не олицетворяет государство – Республику Беларусь. А олицетворяет он только кучку государственных чиновников, в данный момент находящихся у власти, наделенных вполне определенными полномочиями и очень желающих эту власть за собой сохранить. И, кстати, дотирующих "Рэспубліку" (как и остальные так называемые "государственные" газеты) не за собственный счет, а за счет налогоплательщика. Разрешения у него при этом не спрашивая.

В то время как учредители газет, именуемых "негосударственными", учреждают их за собственный счет действуя на территории государства, по его законам и для его граждан.

Надо быть очень бессовестным человеком, чтобы называть "негосударственными" именно эти СМИ.

...Таким образом, гораздо точнее была бы иная формулировка: **зависимые и не зависимые** от государственных чиновников средства массовой информации.

Отталкиваясь от нее, мы и попытаемся проанализировать их состав .

Итак, согласно регистрационным данным Госкомпечати, государственными органами, предприятиями, местными Советами и исполкомами учреждено на начало мая 349 газет из 1036. Официальная пропаганда постоянно подчеркивает эту цифру: "государственных" изданий в Беларуси только треть от общего количества! Что должно свидетельствовать о полной и неповторимой свободе слова! Ура!

Но, совершенно правильно отмечали древние, истина без подробностей не стоит ломаного гроша. И мы попытаемся напомнить эти регулярно не учитываемые властями подробности с единственной целью – получить абсолютно объективную истину.

- **Подробность первая**:

как мы уже и говорили, 200- 250 официально зарегистрированных СМИ практически находятся в состоянии, когда "пациент скорее мертв, чем жив", и реально не издаются.

В подавляющем большинстве случаев речь здесь идет о газетах независимых. Потому что зависимые от государственных чиновников СМИ худо- бедно живут и за счет налогоплательщика выходят регулярно.

Таким образом, если отминусовать, по минимуму, 200 реально не издающихся газет, соотношение зависимых и независимых печатных СМИ становится уже 349 к 487.

- **Подробность вторая**:

из 349 так называемых "государственных" изданий – от все той же "Советской Белоруссии" до безвестного "Закліка Ільіча" из глубинного района — подавляющее большинство (по мнению автора более 90%) относится к общественно- политическим. То есть призванным активно воздействовать на общественное мнение в части важнейших проблем экономики, политики, социальной и культурной сфер.

Что касается независимой прессы, учрежденной общественными объединениями, предприятиями и организациями негосударственной формы собственности, религиозными организациями и 226- ю (по данным на середину мая – **А.Г.**) частными лицами, то здесь картина значительно более пестрая. Изданий информационно- рекламных, кулинарных, “страшилок”, справочников и пр. – всего этого подавляющее большинство.

Газет общественно-политической проблематики в блоке независимой прессы очень мало. От силы 4 десятка, если учитывать выходящие более или менее регулярно и с тиражом хотя бы в тысячу экземпляров.

Таким образом, если говорить о реальном соотношении зависимых от государственных чиновников и не зависимых от них общественно- политических изданий, то оно таково: 349 к 35 в лучшем случае.

- **Подробность третья**: соотношение тиражей.

Что касается независимых столичных газет, то о их влиянии можно судить по одному только факту. Тираж вместе взятых “Народнай волі”, “Белорусской деловой газеты”, “Имени”, “Свободных новостей”, “Белорусской газеты”, “Навін”, “Белорусского рынка”, “Фемиды-NOVA” и других не превышает тиража одной “Советской Белоруссии”, каковой составляет около **300 000** экземпляров (в конце 1998 года – около 336 000).

В провинции государственная пресса так же велика: 6 крупных областных газет с тиражами от 30 до 70 000 экземпляров. Столько же крупных городских газет с такими же примерно тиражами. 118 районных – каждая от 2 до 4 000. В общей сложности примерный тираж — около **1 000 000.**

В то же время суммарный тираж менее чем 2 десятков региональных независимых газет (издающихся, опять же, регулярно с тиражом не менее 1 000 экземпляров) составляет около **120 000.**

Словом, как по количеству изданий, так и по тиражам реальное соотношение зависимой и независимой прессы примерно 1 к 10 в пользу государственных чиновников.

Необходимо отметить, что длительное время все эти газеты находились как бы на обочине общественной жизни. Им не придавалось значения, им некому было помочь в решении проблем, они не имели защиты от притеснений властей.

В то же время их роль в обществе, их влияние значительно больше, чем это часто представляется столичным политикам – как официальным, так и оппозиционным.

Пресса независимая

Она же оппозиционная ? Она же партийная ? Она же ...

...Внимательный читатель давно заметил, что тиражи крупных минских независимых газет в последние несколько лет не растут. Как имела единственная ежедневная независимая “Народная воля” 2 года назад 50 000 экземпляров, так имеет их и сейчас. “Белорусская газета” задержалась на 15 000. “ Свабода” незадолго до закрытия указывала свой тираж в 90 000. В процессе процедуры закрытия выяснилось, что на самом деле всего лишь 35 000. А сегодня меньше 20 000...

Но если даже не учитывать эти “ маленькие хитрости” , приходится констатировать **первый** характерный для нынешней ситуации факт: **независимая пресса, имеющая такое бесспорное преимущество, как монополия на объективную информацию, тем не менее не растет количественно**. Она превращается в нечто самодостаточное, декларируя **одним и тем же читателям одни и те же азбучные истины устами одних и тех же авторов.**

Причины здесь разные, в том числе экономические. О них можно долго рассуждать, ругать власти и со вкусом жалеть себя. Но факт он и в Турции факт: центральные независимые издания , которые и так имеют , мягко скажем, небольшое влияние на общественное мнение Беларуси, это самое влияние не расширяют.

Самое время задать вопрос: почему?

...Мы сидим за столом в семье сельских учителей под Видзами в Браславском районе. Семья известна демократическими взглядами и разговор за стаканом плохой витебской водки идет, естественно, о политике. А значит и о прессе.

- Мы больше не выписываем “Народную волю”...
- Почему?
- Злая газета. Она пытается нас постоянно держать в состоянии войны. А от этого устаешь...
- А какая из независимых газет вам нравится?
- Не знаю...

В семье сельских учителей под Видзами весьма четко отметили **второй** характерный факт: большинство независимых газет **действительно** пытается поддерживать читателя в состоянии постоянной информационной войны с властью. Говоря профессиональным языком, на их страницах **полностью или почти полностью отсутствует позитивная информация.**

Таким образом, **факт третий:** большинство журналистов независимой прессы (тут они, кстати, ничем не отличаются от большинства журналистов прессы зависимой) осознают себя не столько сотрудниками СМИ, чье предназначение – собирать и распространять информацию, сколько политиками, посвятившими себя борьбе за удержание или, наоборот, завоевание власти.

Словом, все яснее становится: **проблема независимой прессы в том, что она предельно политизирована**. И как власти четко делят журналистов на “чэсных” и “нячэсных”, так и она делит общество на “наших” и “ не наших”. Отсюда игнорирование фактов, умолчание о них в угоду партийным интересам , нежелание видеть жизнь во всех ее проявлениях... В итоге – **необъективность информации, распространяемой нашими негосударственными, в том числе, газетами!**

“ Тьмы горьких истин нам дороже нас возвышающий обман!” – утверждал классик. Проще говоря, если для “нашего” дела нужно, то и сбрехать не страшно. А уж замолчать не нравящийся нам факт вообще дело святое. И в этом смысле , по большому счету, **демократическая журналистика Беларуси от журналистики прежней партийной или журналистики нынешних властных структур отличается не так сильно, как хотелось бы!**

Конечно, государственные газеты с унылым однообразием и уже даже без энтузиазма пытаются превращать очередные проколы властей в их же победы. Но давайте

вспомним, как демократическая журналистика, в угоду групповым политическим интересам, клеймила позором выдающихся российских специалистов по Чернобылю, добиваясь дополнительных ассигнований и политических дивидендов.

Добились! Дивиденды получены и бездарно растрачены – это бы ладно. Но так же бездарно растрачены и миллионы тогдашних рублей.

Нельзя не вспомнить, как именно пресса, считающая себя демократической, за компанию с действительными негодяями из прежней номенклатуры клеймила позором очень многих " не наших", но очень толковых , опытных и, главное, по-настоящему сочувствующих переменам людей, большинство из которых, собственно говоря, и осуществляли эти самые перемены (позволю себе напомнить, что перестройка в СССР началась сверху).

Именно их демократическое движение (с большой помощью демократической прессы) и умудрилось оттолкнуть от себя. После чего, в силу полной недееспособности, начало пускать пузыри. Чем занимается до сих пор...

И так далее. Примеров можно приводить никак не меньше, чем репья в хвосте у любвеобильной деревенской сучки, матери многих поколений местных непородистых, но доброжелательных псов.

Сегодня, когда политизированность, а значит и необъективность независимой прессы тех времен потихоньку становятся очевидными, многие говорят: " Мы ни при чем! Мы верили (верим)... президенту Лукашенко...Лидеру Народного фронта Зенону Позняку... секретарю ЦК Анатолию Малофееву... Председателю Верховного Совета Станиславу Шушкевичу......"

Забавный, но ничего не оправдывающий аргумент. Поскольку, как говаривал в свое время Фридрих Ницше: " Вера означает: ты не хочешь знать правду".

Печально, но факт: нежелание знать и произносить правду ,словно короста для упомянутой выше сучки, присуща не только прессе властных структур, но и демократической прессе.

Опять же уместен вопрос: почему?

...Усталому рабу снится всегда одно и то же: добрый рабовладелец. И не потому , что рабовладелец на самом деле добрый – все они, в принципе, одинаковы. А потому, что иных ценностей в жизни раба нет.

...В прежние времена предел мечтаний каждого редактора партийной газеты (хочу напомнить, что непартийных тогда не было – **А.Г.**) это покладистый первый секретарь райкома (обкома, ЦК...)! Право по субботам в бане тереть ему спину или хотя бы сидеть рядом в президиуме вызывало чувства, по силе ощущений близкие к оргазму, и по качеству являлось залогом процветания. То есть позволяло иметь приличное здание редакции. Сравнительно новый служебный автомобиль, взамен прежнего, пробегавшего полагающиеся 11-12 лет. Квартиры для сотрудников без очереди в течение 2- 3 лет. В то время как рядовой гражданин ожидал 15- 20...

Ого, господа -товарищи, боюсь, вы не представляете даже, как это выгодно было — находиться в собственности у покладистого первого секретаря!

Впрочем, почему было? Разве что- то изменилось с тех пор? Разве так называемые "государственные" газеты не находятся в собственности у нынешних белорусских "первых секретарей" – руководителей вертикали? Разве не поют они в унисон один и тот же гимн про "доброго царя", напрочь игнорируя ту самую жизненную правду?

И старание, как правило, вознаграждается. Правда, зарплата все равно остается мизерной и "тявкнуть" лишний раз тоже не позволят.

Но кое что, безусловно, перепадает. Вот и недавно распоряжением президента местным газетам была выделена финансовая помощь: почти 400 000 долларов. Правда, если поделить ее на 118 районных , соответствующее количество городских и областных так называемых государственных газет, получается всего ничего – в лучшем случае по компьютеру на редакцию. Но коню, тем более дареному, тем более дареному хозяином, в зубы не смотрят...

...Справедливости ради надо сказать, что у газет, которые называют себя негосударственными, ситуация ненамного лучше. Потому что без хозяев не обходятся и там.

Наверное, имеет смысл напомнить: когда- то одной из первых в Беларуси газет, декларирующих демократические ценности, были широко известные тогда "Навіны БНФ". Они просуществовали не так уж и много времени. Но вдруг руководство фронта из-за разногласий с коллективом по существу разогнало его методами, вполне достойными любого обкома КПБ.

...Считавшиеся демократическими Верховные Советы как 12, так и 13 созыва тоже предъявляли к прессе немалые претензии.

То есть поруководить прессой любят все. А вот поддержать...

Когда после президентских выборов власти Беларуси начали выгонять редакторов и подминать под себя всю прессу, включая орган Верховного Совета "Народную газету" , депутаты Верховного Совета продемонстрировали вопиющее неумение отстаивать как права журналистов, так и собственные права. История с "приватизацией" "Народной газеты", где администрация президента не была даже учредителем, но только за счет нахальства оттяпала у запутавшегося в дрязгах Верховного Совета самое тиражное тогда издание, настолько же нелепа, насколько и постыдна.

...Кстати, неумение отстаивать (не говоря уже о неумении создавать) вообще характерно для организаций, называющих себя демократическими: они до сих пор **не смогли ни в одном регионе республики создать более или менее жизнеспособную газету** – разного рода бюллетени не в счет. Зато активно демонстрируют стремление взять редкие независимые издания под свой контроль.

А если это не получается – выражают большое недовольство. Только один пример: в письме на имя руководителей Белорусского народного фронта его находящийся в эмиграции лидер Зенон Позняк выражает недовольство "так называемыми" независимыми газетами, сообщая, что половина из них "заснавана КГБ". Выводы свои он, как водится, ничем не мотивирует. Но о причине догадаться несложно: большинство коллективов этих самых газет радикальные взгляды фронта не разделяет. Значит, " ...заснаваны КГБ"...

Большое счастье, что этот деятель находится в ситуа-

ции бодливой коровы, которой все понимающий Господь не дал возможности бодаться.

...То есть, если подвести итог, **проблема всей прессы не только в наличии хозяина, заказывающего музыку. И не только в психологии рабов, боящихся обходиться без хозяина. Проблема еще и в том, что хрен редьки, как правило, не слаще.**

Именно поэтому ,когда нам твердят о необходимости отстаивать интересы государства, надо свято помнить, что **на самом деле речь идет всего лишь об интересах чиновников, в данный момент находящихся у государственной власти**. Равно как отстаивание демократических движений **на самом деле не что иное, как борьба за интересы чиновников потенциальных, у власти пока не находящихся**. Что совой о пень, что пнем по сове!

Таким образом, **попытки отстаивать интересы любых хозяев – как находящихся у власти, так и рвущихся к ней – вместо того, чтобы отстаивать собственные интересы, приводят не обязательно к демократии. А для прессы — обязательно к ее еще большему закабалению!**

“Над нами нет царя, пусть каждый располагает собой...”- писал умный человек Мишель Монтень. И был прав. Потому что располагать собой – это бороться за собственные интересы. Применительно к теме: **собственный интерес прессы есть не что иное, как право на свободное получение и распространение объективной информации. Грубо говоря – свобода слова.**

Но она всегда невыгодна государственным чиновникам, потому что не дает использовать власть в личных целях. И тут возникает противоречие, которое, собственно, и заставляет чиновников хотя бы мало- мальски соблюдать законы. То есть обеспечивает интересы государства в целом.

То же самое происходит и с теми, кто к власти только стремится. Всегда есть масса информации, для них невыгодной, но которая должна увидеть свет. Потому что неголых королей не бывает Потому что чиновников плохих могут сменить такие же или еще худшие. Что тоже не в государственных интересах.

Повторим еще раз: **государственный интерес возникает именно на стыке интересов любого рода политиков, любой власти и собственного интереса прессы.** Именно здесь рождаются противоречия, которыми, как утверждают классики, любое общество и движется вперед...

А в чем тогда, собственно, задача СМИ? А задача СМИ, собственно, в том, чтобы получать и распространять информацию. Не партийную, а объективную.

Независимо от того, нравится она кому- то или нет.

Но в расколотом, как минимум, надвое обществе Беларуси эта простенькая истина не воспринимается напрочь. Особенно в крупных центрах. Особенно интеллигенцией.

“Во многой мудрости...” не только “многая печали...”, как утверждает Екклезиаст. И “Кто умножает познания...” не только “умножает скорбь...” , как горестно констатируется там же. “Сермяжная правда” еще и в том, что, как подтверждает каждодневная практика, **наиболее образованная часть общества еще и наиболее амбициозна, контрпродуктивна в конкретном деле. И наименее способна к созиданию.**

Газета – зеркало, в котором читатель хочет видеть себя.

Надо сразу отметить, что в отличие от центральных региональные независимые газеты свое влияние постепенно расширяют. “Новая газета Сморгони” начиналась со 140 экземпляров формата А-4, а теперь издается в количестве более чем 7 000 экземпляров . Что почти в три раза превышает тираж местной “государственной” районки.

Очень профессионально сделанная “Газета Слонимская” при тираже в 7 000 так же перекрыла издание местных властей. Подросли по тиражам и стали самоокупаемыми лидер региональной прессы “Брестский курьер”, гродненская “Биржа информации”, “Борисовские новости”, барановичский “Интекс-пресс” и другие.

Примеры можно приводить дальше. Однако следует отметить, что ни одной центральной независимой газете обогнать по тиражу газеты властных структур пока не удается.

По мнению автора, произошло это не только потому, что региональные газеты находятся ближе к читателю и полнее учитывают его интересы. Что тоже важно: **читатель видит в газете зеркало, а в этом зеркале хочет видеть свое лицо.**

Главная причина успеха , наверное, в том, что вольно или невольно региональные журналисты перестали ходить в штыковые атаки на центральную власть, а занялись местными проблемами. Цены на рынках, плохие дороги, пустые полки магазинов, протекающие крыши, автобусные маршруты – из всего этого, собственно, и состоит жизнь. За улучшение всего этого, собственно, и борются политики. По состоянию всего этого любой психически нормальный человек и судит о качестве власти.

Но чтобы судить, надо знать. А чтобы знать – нужна информация . Не партийная, а объективная.

Региональные “Брестский курьер”, “Витебский курьер” , молодечненская “Региональная газета”, “Борисовские новости” вполне способны как говорить о высокой политике, критиковать “проколы” местных властей, так и отмечать их удачи. Совершая тем самым непростительный, с точки зрения нашей демократии, грех: “слуги режима” должны выглядеть исчадиями ада и никак не иначе!

Повторим: сказанное совсем не значит, что редакторы этих газет Николай Александров, Владимир Базан, Александр Манцевич, Анатолий Букас, при всех их несомненных достоинствах, знают дело лучше Иосифа Середича, Александра Улитенка, Павла Жука, Игоря Высоцкого... (хотя и не исключает этого).

Но меньшая защищенность, большая зависимость от властей, от читателя, который в провинции более консервативен...Все это заставляет видеть медаль с обеих сторон и учит не замалчивать ни одну. Иначе можно иметь неприятности.

Но именно позиция объективности (пусть даже и вынужденная) позволяет двум десяткам уже ставших на ноги региональных газет держать тиражи (а значит, и влияние на общественное мнение!), которые ненамного меньше столичных. Тот же, кстати, профессионально делаемый, великолепно оформленный и иллюстрированный “Витебский курьер” имеет 10 000. О чем могут только мечтать некоторые (не указывая пальцем) минские газеты с громкими названиями и большими амбициями.

...Таким образом, исходя из перечисленных фактов необходимо сделать несколько выводов о состоянии сегодняшней региональной независимой прессы.

Первый – региональная независимая пресса имеет ничуть не меньшее, чем у центральных газет, влияние на общественное сознание и суммарный тираж. В некотором смысле информация, распространяемая ею, для читателя оказывается предпочтительнее, поскольку говорит о проблемах, которые читателю ближе.

Второй — региональная независимая пресса сегодня находится в процессе развития, она более динамична .

Третий – в ней работает много непрофессионалов по подсчетам автора, всего лишь около 30% от общего количества). То есть необходимость повышения, а в некоторых случаях и приобретения профессионального мастерства очевидна.

Четвертый – в условиях произвола местных властей возникает необходимость в ее защите .

Местная власть

Чудище обло, огромно, стозевно и лайяй? Или не всегда , не во всех обстоятельствах, не со всеми...

Есть несколько отраслей, в которых разбираются решительно все. К ним без сомнения можно отнести воспитание детей, сельское хозяйство, культуру и журналистику...И как в футболе лучшие игроки всегда находятся не на поле, а на трибунах, так и, скажем, лучшие специалисты в области mass media находятся всюду, кроме редакционных коллективов.

Собственно, даже не всюду. Самые лучшие, решительно лучшие, окончательно лучшие специалисты журналистики обитают во властных кабинетах. У хозяев этих кабинетов, правда, разное образование: на селе оно чаще всего прикладного педагогического или агрономического характера. В городах-от архитектурно-строительного до военно- политического.

Всего в исполнительных структурах Гомельской, например, области прессой и вопросами информационной политики занимаются 22 учителя, 1 инженер-путеец, 2 инженера-строителя, 1 инженер-теплотехник, 1 юрист и 1 культработник. Журналиста, как видим, ни одного.

Но отсутствие профессионального образования в нашем случае не имеет значения в первую очередь для самих чиновников, поскольку большинство из них объединено одной, но пламенной страстью: они считают себя "отцами родными", прямо ответственными за судьбы местной и центральной прессы. И несут эту ответственность с такой же гордостью и достоинством, с какой механизатор Твердопьянов из деревни Козлы под Горками несет домой почти что целую зарплату "аж" в 800 000 "зайчиков".

..."**В нынешней чрезвычайно сложной обстановке задача прессы к тому и сводится,** — отечески разъясняет в письме на имя редактора газеты "Брестский курьер" Николая Александрова начальник Брестского управления по контролю за выполнением законодательства в печати И. Мельничук, — **чтобы помочь решить проблемы, устранить недостатки, снять накал эмоций...**"

Как видим, начальник Брестского управления И. Мельничук ясно понимает, к чему сводится задача прессы. Понимает, естественно, по-своему, как диктуют ему уровень интеллекта и жизненный опыт человека , никогда в прессе не работавшего. И не имеющего представления, что Конституция РБ и Закон о печати, большинство международных документов трактуют деятельность СМИ как "... **получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической , экономической, культурной и международной жизни...!**".

Но ничего, государственный чиновник И. Мельничук самостоятельно "воспарил" над уровнем узкого толкования Конституции и предельно идеологизирует процесс получения и распространения объективной информации, ставя его на службу властям. Поднимаясь, таким образом, до уровня теоретика от mass media. А прямые скучные обязанности: следить, чтобы не нарушались законы и принимались меры,- его больше не устраивают.

Не менее расширительно понимает свои обязанности и еще один "теоретик" — руководитель управления по печати Витебского облисполкома И. П. Сухомер. В ответ на просьбу издательского дома "Витебский курьер" разрешить издание газет "Витебский курьер — АВТО" и "Витебский курьер — БИЗНЕС" он отечески объясняет: "...В области издается газета "Фаэтон", которая полно отражает интересы автолюбителей. Создание новой газеты нецелесообразно". А что касается "ВК- БИЗНЕС": "...Данная реклама имеется в газетах "Впрок " и государственных".

Не будем говорить, что мотивировка товарища Сухомера и близко не лежала от тех 6 пунктов, по которым, согласно действующему Закону о печати, можно отказать в регистрации, – это понятно. Но , скажите, какое его дело до того, что уже издается газета "Фаэтон"? Кто он такой, чтобы судить, полно или не полно она отражает интересы автолюбителей? И.П. Сухомер всего лишь государственный чиновник среднего ранга, и задача его только в том, чтобы, не мудрствуя, соблюдать закон.. Тем более, что новые газеты предполагается издавать не на средства из бюджета и , разумеется, не на его личные средства...И вообще существует безошибочный индикатор: если газету покупают – она нужна. Если нет – нет.

То есть, грубо говоря, И. П. Сухомер вмешивается не в свое дело.

Как вмешивается не в свое дело, допустим, председатель Пружанского райисполкома А. И. Юркевич, приславший на запрос жителя Пружан И. С. Мушкало о согласовании размещения в райцентре новой газеты "Голос Пружаны" очень оригинальный ответ.

После рассуждений о том, что по мнению исполкома местная районка и местное же радио вполне удовлетворяют потребность населения в информации, вдруг идет аргумент совершенно убийственный:

"На состоявшемся 16 марта т.г. заседании президиума районной организации ветеранов войны ,труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов среди прочих рассматривался вопрос об отношении ветеранов к изданию газеты "Голос Пружан". В райисполком поступила выписка из протокола заседания президиума, где ветераны от имени 22 тысяч членов этой организации высказались категорически против издания газеты, финансируемой из ино-

странных источников (учредитель газеты И. С. Мушкало, указывая в заявлении источники финансирования, в расчете на возможное получение грантов назвал в том числе и иностранные источники :обычная практика – **А.Г.**) . Этот факт они рассматривают как попытку через мощное идеологическое средство дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в районе."

Оставим на совести А. И. Юркевича и местных ветеранов идею о загранице, которая стремится дестабилизировать обстановку в Пружанском районе...В конце концов дело тут только в уровне интеллекта. А его уже не изменишь.

Но , на всякий случай, сообщим для тех, кто не знает: по Закону о печати от местного органа власти требуется всего лишь согласовать размещение редакции вновь учреждаемой газеты. То есть определить: пригодно или нет для этой цели указанное в заявлении помещение. Если нет, то помочь(во всяком случае, не мешать) найти другое. Всего лишь.

Причем здесь соображения А. И. Юркевича об информационной насыщенности местной районки? Причем здесь мнение ветеранов войны?

И тот, и другие, грубо говоря, вмешиваются не в свое дело.

Как, впрочем, поступают применительно к так называемой "негосударственной" прессе и большинство государственных чиновников. Один, в прошлом радиожурналист, а нынче чиновник Боложинский вдруг исключительно для пользы неразумных детей – своих бывших коллег- журналистов предлагает не давать им информации и рекламы. Другой, в прошлом военный публицист Заметалин с радостью подтверждает:" Не давать!"

Все остальные, делая вид, будто не знают, что бумажка эта с грифом "Для служебного пользования "не имеет законной силы, радостно кидаются "не давать". А если все же дают, то ими вплотную начинает заниматься ОБЭП, как это произошло недавно в Барановичах с рекламодателями газеты "Шаг".

Третьи, заметив в газете не отвечающие их вкусам материалы, вызывают к себе редактора и начинают топать ногами...Как делает это, например, председатель Сморгонского райисполкома Гродненской области товарищ Николай Ковалев ,прочитавший в "негосударственной" "Новой газете Сморгони" заметку о пикете, организованном в райцентре представителями оппозиции.

- Это никому не интересно ! — компетентно и по-отечески сурово объяснял товарищ Николай Ковалев редактору "Новой газеты Сморгони" Роману Улану . – Писали бы лучше о подготовке к севу...

Оставим на совести районного чиновника повышенный интерес граждан к проблемам подготовки к севу. Сосредоточимся на том, что пытаясь диктовать тематику материалов газете, в которой местные власти учредителями не являются, эти самые власти прямо нарушают закон. **"Ущемление свободы массовой информации – это значит препятствие в какой -либо форме со стороны граждан, должностных лиц, государственных органов и организаций...законной деятельности учредителей, редакций...через вмешательство в деятельность и нарушение профессиональной самостоятельности редакций...влечет дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь".** (ст. 48 Закона о печати.)

...Влечет ответственность вплоть до уголовной! Казалось бы, мотай на ус, представитель власти!

Но государственные чиновники очень часто по психологии напоминают начинающих воришек. Как те считают, что могут воровать, потому что уж они- то никогда не попадутся, так и эти свято верят, что против них- то Закон никогда не сработает. И в профессиональную деятельность газет все равно вмешиваются. И тематику публикаций по-прежнему пытаются диктовать. Как если бы все тот же механизатор Твердопьянов из деревни Козлы под Горками, в повседневной жизни предпочитающий изьясняться исключительно матом, пытался диктовать тематику занятий кружку изящной словесности в средней школе соседней деревни Большие Чемоданы.

Но ладно бы только диктовать тематику. В последние годы речь пытаются вести вообще о запрете прессы...

"...Эти средства массовой информации обсуждались в коллективах, в результате чего порождались всевозможные ненужные споры, чем, соответственно, нарушались Правила внутреннего распорядка объединения..."

(Из приказа " Об упорядочении распространения печатных объявлений и размноженных другим способом средств массовой информации на территории головного завода ПО "ММЗ" от 18. 11. 98 года)

...Процитированный выше приказ по существу запрещал распространение газет на Минском моторном заводе. "**Запретить всем работникам ПО "ММЗ" и действующим на его территории общественным организациям приносить и распространять в коллективах печатные или размноженные другим способом средства массовой информации и объявления, изданные или размноженные с нарушением законодательства Республики Беларусь..."**

На первый взгляд – все нормально. То есть, то, что издано с нарушением законодательства, распространяться не должно. Закон есть закон!

Но уже в следующем пункте приказа всякие ссылки на его нарушения отсутствуют: "**Распространение печатных или размноженных другим способом средств массовой информации допускается только с письменного разрешения на это зам. генерального директора ПО "ММЗ" по информации..."** То есть речь уже идет , по существу, обо всех без исключения газетах. Причем начальнику охраны Кацкело Ф.Ф. поручено лиц, "приносящих и распространяющих", без всяких сомнений " немедленно задерживать и доставлять в караульное помещение".

Все, приплыли. На территории ПО "ММЗ" Конституция уже не действует! Пусть законопослушный гражданин попробует получить у заместителя генерального директора по информации "письменное разрешение" на пронос через проходную хотя бы тех же "Свободных новостей". И пусть этот желающий имеет в виду: если, не получив разрешения или, что более вероятно, не пробившись к означенному чиновнику, он все же контрабандно пронесет хотя бы экземпляр...Да если еще и даст его почитать в обеденный перерыв давнему знакомому, потомственному зубофрезеровщику Пете Иванову, то уж точно не миновать ему караульного помещения и цепких рук тов. Кацкело Ф.Ф.!

И объясняй потом, что согласно статье 34 Конституции РБ гражданам республики "... **гарантируется право на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации о деятельности государственных органов, общественных объединений, о политической, экономической, культурной и международной жизни, состоянии окружающей среды".**

И вообще " **Государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны представить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы**..." И ничего в этой статье не сказано о "ненужных спорах", заместителях по информации и караульном помещении.

Разумеется, руководители предприятий – как государственных , так и частных – не только имеют право, но и обязаны устанавливать наиболее эффективный режим работы. И пресекать то, что ей мешает. Но какие газеты в обеденный перерыв читать, на какие темы в курилке спорить и спорить ли вообще – здесь уж, как со всей рабочей прямотой говаривал все тот же потомственный зубофрезеровщик Петя Иванов, – не твое собачье дело!

Но не тут- то было! Существует еще множество средств, которые сводят возможность распространения объективной информации к величине такой же ничтожно малой, как 50 граммов "Мартеля" для нормального алкоголика из местечка Кобыляны под Оршей!.

Цитируем письмо, которое получила гродненская газета "Биржа информации" из местной налоговой инспекции о том , что в соответствии с п.2.1. Указа Президента РБ от 24. 05. 96 года № 208 "предприятия, окончившие финансовый год с убытками, подлежат ликвидации по решению регистрирующего органа.

В связи с тем, что Ваше предприятие в течение 1998 года является убыточным, инспекция ставит Вас в известность, что в случае неликвидации убыточности до конца года нами будет направлено представление в регистрирующий орган на ликвидацию Вашего предприятия.

Начальник инспекции

В.Н.Усова"

Такие же письма получили негосударственная газета "Витебский курьер" и другие.

Давайте согласимся: если даже с большой натяжкой допустить, что газета есть производственное предприятие...И если не учитывать, что негосударственные газеты не получают дотаций, в то время как государственные их получают... И что им мешают распространяться, что им отказывают в получении информации...То все равно логично было бы ликвидировать вначале 97% всех колхозов и совхозов Беларуси! Которые, безусловно, производственными предприятиями являются в большей степени, чем редакции газет. И которые, по признанию самих же властей, являются убыточными.

Давайте закроем половину заводов!

Если уж говорить о газетах, давайте начнем с банкротства 3/4 государственных районных газет, которые при своих тиражах в 3- 4 тысячи экземпляров и практическом отсутствии рекламы прибыльными не были вообще никогда!

...Уже упоминавшаяся "Газета Слонимская" попросила разрешения установить в городе рекламный щит. Всего лишь!

Ну в самом деле, почему бы не установить рекламный щит?

"Исполком считает нецелесообразным установку рекламного стенда газеты, так как в городе ни одна газета не имеет своих рекламных стендов...При необходимости вы можете разместить рекламный стенд в редакции своей газеты.

Председатель исполкома

О. Н. Лактюшин."

(Из письма Слонимского горисполкома от 08.12.98 г.)

Кому нужен рекламный стенд газеты в редакции самой газеты? Причем здесь другие газеты, которые не имеют своих рекламных стендов? Иначе как издевательством такой ответ назвать невозможно.

Приходится констатировать, что существует удивительная коллизия — **местные власти, администрации предприятий напрямую противостоят тому, за что ратует президент Беларуси, ориентирующийся на общественное сознание: выключают целые слои населения из общественной жизни!** Лишая их возможности получать альтернативную информацию и тем самым принижая значение простого человека как человека мыслящего. Способного отличить правду жизни от "правды" корыстного госчиновника и прочих "правд" и "правдочек"...

...Но будем справедливы: государственные чиновники, разумеется, далеко не всегда "чудище огромно, стозевно...". Среди них множество людей вполне компетентных, которым в данной конкретной обстановке приходится выполнять данные конкретные обязанности, и они выполняют их честно

У Белорусской ассоциации журналистов сложились нормальные отношения с отделом информации Витебского горисполкома, сотрудниками этих же служб в Гродно, Могилеве и Гомеле.

От первых удивлений этих людей по поводу того, что на наших семинарах идет профессиональный , а не политический разговор, до сотрудничества пройден уже немалый путь. Но, к сожалению, часто все наоборот. И часто не только по вине властей.

... В городе Витебске БАЖ совместно с Калифорнийским институтом свободной прессы и фондом Льва Сапеги проводили семинар на темы газетного менеджмента.

БАЖ согласовал целую серию таких семинаров в Витебске, Гомеле, Гродно, Бресте с Госкомпечатью – все в порядке. Первый из них намечался в Витебске, в конференц-зале местной гостиницы.

За сутки до начала автору как вице- президенту БАЖа, ответственному за работу в регионах, позвонили из Витебска местные активисты фонда Сапеги, непосредственно отвечавшие за организацию:

- Власти отказали в помещении для семинара!
- Что будем делать?
- Найдем другое помещение , но оно будет хуже.

На месте выяснилось, что директору гостиницы позвонили из облисполкома и порекомендовали отказать БАЖу и иностранцам в конференц-зале. Все перенесли в полуподвал, достаточно неустроенный , достаточно грязный.

Там, между прочим, выяснилось характерное обстоятельство. Принявший участие в семинаре начальник соответствующего отдела Витебского горисполкома Игорь Герасимов абсолютно не понимал, почему, зачем нам по-

требовалось проводить все это в полуподвале?

Как потом выяснилось, местные демократические активисты , получив отказ из уст директора гостиницы со ссылкой на неведомого исполкомовского чиновника, не потрудились даже выяснить, даже хоть чуть- чуть побороться за свое абсолютно законное мероприятие.

Местные демократические активисты очень привыкли быть гонимыми. Им даже нравится быть гонимыми. Они уже не понимают: как это не быть гонимыми? И не шевельнули пальцем, и не пришли к властям (а власти, как известно, они и в Турции власти!), чтобы выяснить причину отказа. Которого, как потом вполне конкретно выяснилось, не было. А было только личное мнение одного из местных чиновников, которого во властных кругах всерьез не воспринимают. Что и подтвердилось в процессе последующих такого рода мероприятий в Витебске, которые БАЖ проводил без сучка и задоринки и в полном контакте с городскими и областными службами.

Но не хотеть диалога с властями, ждать, пока они сами придут на полусогнутых...Это уже выпадает из категории политического романтизма и уверенно переходит в категорию политической тупости.

..."Приказываю: взыскать с Государственного комитета Республики Беларусь по печати в пользу редакции газеты "Наша ніва" 2 500 000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей расходов по госпошлине..."

Так написано в решении Высшего хозяйственного суда Республики Беларусь "О принудительном исполнении решения" от 22 декабря 1998 года по иску редакции белорусской газеты "Наша ніва" к ответчику Госкомитету по печати о признании недействительным предупреждения от 29 мая 1998 г. номер 26. То есть Высший хозяйственный суд признал претензии к газете "Наша ніва" со стороны Госкомитета по печати необоснованными. Для чего в белорусских условиях требуется немалая смелость.

Один из судов выиграла недавно БДГ. Если бы ее сотрудники еще и не подставлялись сами, публикуя иногда непроверенные и на самом деле оскорбительные материалы, проблем было бы значительно меньше.

НЕ МАЎЧЫ, БО МОГУЦЬ З'ЕСЦІ

(Надпись на банке с водой, в которой плавает рыбка и к которой крадется кошка)

Значительную часть функций по защите профессиональных интересов, повышению профессионального мастерства , выработке общей стратегии независимой прессы исполняет сегодня Белорусская ассоциация журналистов. Эта организация существует уже почти 4 года. Начиналась она с 38 инициаторов и выросла почти до 700 членов сегодня , представляющих более чем 100 печатных и электронных СМИ. Как независимых, так и "государственных".

Белорусская ассоциация журналистов строит свою деятельность по следующим основным направлениям.

Во- первых, **правовая защита журналистов.** Этим занимается специально созданный Центр правовой защиты, который возглавляет доктор юридических наук, профессор Михаил Пастухов. Эксперты Центра дают консультации, участвуют в процессах по делам независимой прессы, защищают интересы отдельных журналистов. Недавно созданный, он уже проявил себя в процессах по делу Шеремета, по закрытию газеты "Свабода", по иску "Нашай Нівы" о признании недействительными предупреждений Госкомпечати, вынесенных шести независимым газетам в начале 1999 года.

Юристам Центра приходилось также отстаивать интересы журналистов, привлеченных к административной ответственности. Его специалисты организовали и приняли участие более чем в 20 семинарах, подготовили несколько брошюр, выпустили книгу "Суд в Ошмянах".

Центр направил целый ряд заявлений по поводу нарушений свободы слова и ограничений прав журналистов в государственные учреждения РБ, Генеральную прокуратуру, в международные организации.

Серьезное направление в работе Ассоциации – **мониторинг нарушений законодательства о печати.** Создана сеть региональных корреспондентов, которые поставляют в БАЖ эту информацию. Она обобщается, анализируется экспертами Центра, систематизируется и распространяется в прессе, рассылается отечественным и международным правозащитным организациям.

По результатам мониторинга совместно с Российском Фондом защиты гласности издана книга "Власть и пресса Беларуси: хроника противостояния".

Кстати, сотрудничество с Российским Фондом защиты гласности приобрело постоянный характер и наполняется конкретным содержанием.

Группа белорусских журналистов побывала на стажировке в ведущих изданиях России: "Известиях", " Московских новостях", на радио "Эхо Москвы" и в других СМИ.

Кроме того, группа белорусских журналистов получила возможность познакомиться с работой региональной российской прессы в Воронеже.

В свою очередь, три группы журналистов из российских региональных изданий побывали в Беларуси – не только в столице, но и в областных, районных центрах. По материалам этой поездки издана книга.

Важное направление работы Ассоциации – **повышение профессионального мастерства.** Этому посвящен целый ряд семинаров, в том числе совместно со шведскими коллегами, когда журналисты из регионов Беларуси получили возможность побывать в Скандинавии. Совместно с американским Всемирным институтом свободной прессы в Калифорнии, с россиянами...

В ближайшее время около 20 белорусских журналистов поедут на стажировки в крупнейшие газеты Германии, Польши, Балтии, Украины, России...

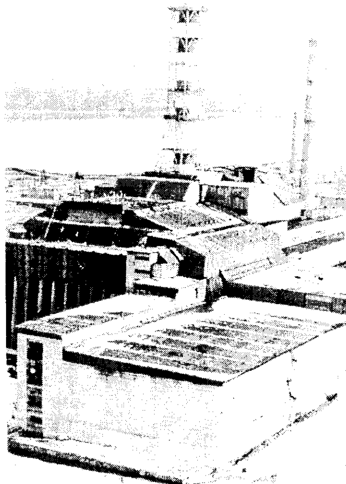
...Словом, Ассоциация делает все для того, чтобы власти , изящно выражаясь, не "съели" белорусскую независимую прессу. Это непростая, порождающая множество проблем работа. Но она помогает сохранять те ростки свободы слова в Беларуси, которые сегодня, несмотря ни на что, живут.

Анатолий Гуляев,
вице- президент БАЖ

Мертвая зона

Тяжко вспоминать и говорить об этой трагедии. Даже тринадцать лет спустя. Но она, эта всенародная боль, и сегодня с нами. Мы пожинаем "зубья дракона", посеянные "мирным" атомом и обильно взращенные бездушием и бездействием тех, кто обязан был оберегать народ от безмолвной белой смерти.

Сегодня мы – вымирающий европейский народ. Год 1998 уменьшил нас на 200 тысяч человек. Скольких из них унес Чернобыль – есть совершенно секретная государственная тайна. Нам, "простым" людям, знать ее не положено. Но наше отношение ко всему этому мы высказываем совершенно определенно. Цифры, как и факты, — упрямая вещь.



Апрельские исследования лаборатории "НОВАК" свидетельствуют, что абсолютное большинство опрошенных (и в Минске, и в целом по Беларуси) считают меры по ликвидации чернобыльской катастрофы недостаточными. Еще больше людей не приемлет идеи о возвращении в сельхозоборот земель, накрытых атомным пеплом. Не согласно большинство и с властным решением лишить чернобыльские жертвы тех мизерных льгот, которые им дали поначалу.

Это и есть — Vox populi, глас народа. К нему бы и прислушаться тем, кому полагается делать это по долгу службы. Той самой службы, на которую и нанял их народ, за которую он, народ, и платит им зарплату.

Но они, нанятые, слышат, видимо, другие голоса. И вместо того, чтобы как-то скрасить последние годы, а, может быть, и дни слабеющим жертвам Чернобыля (хотя бы бесплатным проездом в разбитом автобусе), закупают партии сверкающих лаком лимузинов.

Вместо того, чтобы построить как можно быстрее и больше больниц, возводят ледовые дворцы, должные прославить их Строителя в веках.

Вместо того, чтобы прислушаться к голосам ученых и выкинуть из головы сумасшедшую мысль о посеве хлебов на атомной земле, гонят молодых специалистов на эту землю.

Боже! Может быть ты наконец услышишь нас? За что, за какие грехи ты наслал на нас все эти напасти?



ЧАЭС - жыве... Прыпяць - памер

Аўтары гэтых здымкаў - беларусы. У фотаальбом "Ядзерны век", які рыхтавалі журналісты ўсяго свету і які знаходзіцца ў Японскім музеі Міру, трапілі працы фотакарэспандэнтаў Сяргея Брушко, Віктара Драчова, Сяргея Плыткевіча і Уладзіміра Шубы (усяго 23 фатаграфіі). Нашы калегі прапанавалі свае працы добраахвотна і бясплатна. Альбом "Ядзерны век" прысвечаны праблемам выкарыстання атамнай энергіі і змяшчае выключна дакументальны матэрыял.

Анастасія Шуба

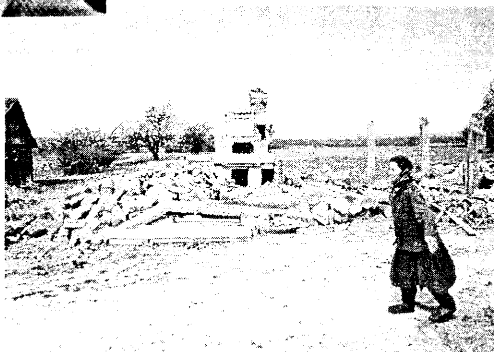
“мирного” атома

Калі не ведаць, што гэты здымак зроблены ў вёсцы Барталамееўка (Гомельская вобл.), то цяжка зразумець, у чым справа. На першы погляд, пяцёра сяброў стаміліся ад гульняў і вырашылі адпачыць на старым ганку, а заадно пакаштаваць салодкіх і сакавітых яблыкаў. Ды вось толькі яблыкі тыя выспелі на зямлі, дзе ўзровень радыяцыі 50 кюры…









Краснаполле, Магілёўская вобл.

МЕРТВАЯ ЗОНА “МИРНОГО” АТОМА

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛАБОРАТОРИИ «НОВАК»
АНДРЕЯ ВАРДОМАЦКОГО
МАРТ, 1999 Г
выборка 182 чел. (Минск - первая таблица)
выборка 1185 чел. (Беларусь - вторая таблица)

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО АВАРИЯ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС РЕАЛЬНО ОТРАЗИЛАСЬ НА ВАШЕМ ЗДОРОВЬЕ И БЛАГОПОЛУЧИИ?

	%
Да	83,4
Нет	16,0
Затрудняюсь ответить	0,6

	%
Да	85,2
Нет	14,5
Затрудняюсь ответить	0,3

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ МЕРЫ, ПРИНЯТЫЕ ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИИ НА ЧАЭС, ДОСТАТОЧНЫМИ?

	%
Да	6,8
Нет	86,2
Затрудняюсь ответить	7,0

	%
Да	4,5
Нет	87,6
Затрудняюсь ответить	7,9

НА КОГО ВЫ ВОЗЛАГАЕТЕ НАДЕЖДЫ ПО ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ АВАРИИ НА ЧАЭС? (ВОЗМОЖНЫ ДВА ОТВЕТА)

	%
Государство	51,8
Общественные фонды	11,1
Политические партии	4,3
Органы здравоохранения	16,9
Помощь других стран	30,5
Другое	1,8
Никому не доверяю	10,7
Затрудняюсь ответить	4,4

	%
Государство	53,5
Общественные фонды	10,3
Политические партии	2,3
Органы здравоохранения	19,3
Помощь других стран	31,6
Другое	1,4
Никому не доверяю	12,6
Затрудняюсь ответить	5,4

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О ТОМ, ЧТО ЧАСТЬ ЗЕМЕЛЬ, КОТОРЫЕ ПОСЛЕ КАТАСТРОФЫ НА ЧАЭС СЧИТАЛИСЬ НЕПРИГОДНЫМИ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ НА НИХ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВОЗВРАЩЕНЫ В ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ?

	%
ДА	66,9
НЕТ	33,1

	%
ДА	62,9
НЕТ	37,1

ВАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ЭТОМУ РЕШЕНИЮ?

	%
Безусловно положительно	0,0
Скорее положительно	1,9
Скорее отрицательно	21,2
Безусловно отрицательно	73,5
Затрудняюсь ответить	3,4

	%
Безусловно положительно	1,0
Скорее положительно	3,7
Скорее отрицательно	24,2
Безусловно отрицательно	63,2
Затрудняюсь ответить	8,0

ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ

(Как региональной газете выжить в условиях кризиса)

открываем новую рубрику

Собираясь время от времени на журналистские тусовки, первым делом мы начинаем жаловаться на нашу незавидную судьбу, на выпавшую нам горькую долю первопроходцев по тяжкой, полной неожиданностей и опасностей дороге. ведущей к храму свободной прессы. И плачемся, и плачемся друг другу в жилетки. А кому же еще, чьи жилетки остается орошать нашими горючими слезами?

Коллегам-государственникам в этом плане полегче-есть кому пожаловаться, есть у кого попросить. Поплачутся скопом, смотришь, и подкинут чего-нибудь. Обласкают, успокоят...

Впрочем, не об этом речь. А о том, что оказывается, и в этих условиях можно не только выживать, но и где-то даже, если очень осторожно прибегать к этому определению,- процветать.

Мы вот тут посовещались и решили предложить коллегам, которые по совместительству являются и авторами, и читателями "Чацвёртой Улады", ввести постоянную рубрику "Школа выживания". Полагаем, что она вполне органично впишется в условия нынешнего времени, заменит некогда бытовавшую во множестве на страницах партсовпрессы аналогичную-"Школу передового опыта".

Хватит стенать и размазывать...слезы. Никто нам не поможет. Мешают. И будут мешать. И потому надо крутиться. Не умеешь-учись. Пока что нас грызет только наша родная народная власть. Грянут вожделенные времена свободы, накинется на нас благодатная, но беспощадная Конкуренция. Слабаков она не уважает.

Зачиная новое дело, по обыкновению мы обращаемся к коллегам с просьбой об активном соучастии и конкретными делами, и дружескими советами. А поскольку первым на наш страстный призыв откликнулся главный редактор газеты "Брестский курьер" Николай Александров, то и честь открытия новой рубрики мы предоставляем именно ему. Кстати, у опоздавших будет возможность по прочтении этого объемного материала сделать некоторые выводы для себя на будущее соучастие в "Школе выживания", а заодно и пощипать коллегу своими критическими придирками и замечаниями. Разрешается все. Кроме хамства. Поехали!

Вместо предисловия

С августа минувшего, 1998 года, экономика Беларуси, напоминая многопалубный "Титаник", погружается в пучину финансового и экономического кризиса. В магазинах появились многолюдные очереди — за сливочным маслом, сахаром, яйцами. В органах власти заседают штабы по обеспечению населения продовольствием. Цены лезут вверх, как злые янычары на стены осажденной крепости. В масс-медиа Беларуси тихая паника: стоимость газетной бумаги за полгода возросла более чем в пять раз, значительно увеличились расходы на типографские услуги, аренду помещений, не говоря уже о множестве других возросших затрат. В то же время покупательские возможности населения (потребителей газет) из-за гиперинфляции резко снизились — среднемесячная зарплата статистического белоруса сейчас составляет около $30. Фирмы-рекламодатели также оказались в сложной финансовой ситуации из-за разразившегося кризиса.

Как это сказалось на газете "Брестский курьер"? Может быть, у вас вызовут сомнения приводимые ниже сведения, но — факты есть факты. За истекшие с начала кризиса месяцы:

— тираж газеты возрос на 3.000 экземпляров (с 17.000 до 20.000) при уровне списания, не превышающем 5%;

— минувший год был закончен с прибылью;

— штат газеты увеличился с 21 до 24 человек (были приняты на работу менеджер по рекламе, сотрудник в службу новостей и водитель редакционного легкового автомобиля, в этот же период взятого в аренду с перспективой дальнейшего приобретения в собственность газеты).

Думаю, необходимо уточнение: никакой помощи со стороны (в виде грантов, спонсорских средств, дотаций, учредительских взносов) "Брестскому курьеру" в этот период не поступало. Единственная утрата, понесенная нами, — мы снизили объем газеты с 24 до 20 страниц, уменьшив вкладыш "Теледом" вдвое (все программы телевидения остались в полном объеме, "ушли" только обзоры музыки, видео, материалы о звездах кино и эстрады, тесты и некоторая часть телеанонсов).

Говорю это не ради самопохвалы или саморекламы, склонной к приукрашиванию реальности, а только для того, чтобы констатировать: против экономической непогоды есть спасительные средства; кризису не только можно, но и должно противодействовать, извлекая в то же время из ситуации необходимые для себя уроки.

Об этом и пойдет речь далее — в меру наших способностей, знаний и опыта. В данной работе мы будем рассматривать судьбу, возможности и перспективы только печатных СМИ, преимущественно региональных. Естественно, нас больше волнуют негосударственные газеты, барахтающиеся в бурных волнах полурыночного полусоциализма.

1. Что мы имеем на сегодняшний день?

Согласно статистике Госкомпечати на 1 октября 1998 г. в Республике Беларусь зарегистрировано государственных изданий — 285, негосударственных — 428. Статистическая мозаика зримо складывается в пользу негосударственных изданий. На самом деле все обстоит с точностью до наоборот. Система "вертикальных" изданий, включающих республиканские, областные, городские, районные и ведомственные (заводские, фабричные и т.д.) газеты, журналы, бюллетени (в основном общественно-политической направленности), — имеет мощную государственную финансовую поддержку и потому стабильна,а статистическая цифра 285 близка к реальности. Него-

сударственный же сектор печатных СМИ в количестве 428 изданий существует зачастую в виде свидетельств о регистрации. Большая часть цеха вольной прессы или не функционирует вообще, или имеет периодичность реже недельной. В целом негосударственные издания представляют из себя пеструю смесь общественно-политических, деловых, партийных, узкоспециализированных, рекламно-коммерческих и развлекательных газет и бюллетеней с малыми тиражами. Если из этого странного ковчега вычленить понятие "демократическая пресса" и условиться, что в данной ситуации разговор пойдет только о периодических, не реже еженедельных, газетах с тиражом не менее тысячи экземпляров, то и Минск, и регионы будут представлены перечнем, насчитывающим всего лишь пять-шесть десятков наименований. Для десятимиллионной Беларуси это немного. Хотя по сравнению, скажем, с Северной Кореей или Ираком уже немало. Так что повод для тихого оптимизма все же имеется.

2. Какой тип газеты наиболее перспективен для выживания?

Экономически мыслящий человек может ответить на этот вопрос следующим образом: тот, который лучше всего покупается и приносит наибольшие доходы. И будет не вполне прав. Практика показывает, что в наших специфических условиях (о них далее тоже пойдет разговор) газете кроме успешных "производителей товара" (журналистов) и хороших его продавцов (менеджеров по сбыту) нужны еще:

— весомая общественная репутация газеты как защитницы от произвола властей;

— продуманно точный юридический статус (форма учредительства);

— достаточно лояльные (при последовательно демократической позиции газеты) взаимоотношения с органами власти, особенно местными;

— умение прогнозировать и гибко учитывать колебания рынка СМИ, способность "раскладывать яйца по разным корзинам".

Говорю об этом потому, что нам уже довелось наблюдать гибель немалого количества вроде бы ярких и талантливых негосударственных изданий, которые неплохо стартовали, имели определенную читательскую популярность, но затем сошли с дистанции по причинам политического, коммерческого, правового или даже внутриредакционного свойства.

Особенно подвержены риску вытеснения с рынка прессы издания партий и движений, национально-культурных и общественных объединений, газеты развлекательно-досуговые (бульварные), узкопрофильные и рекламные. За последние несколько лет в Брестском регионе прекратили существование: "Брестские ведомости" (издание Либерально-демократической партии), "Шлях" (Брест, БНФ), "Барановичское слово" (Барановичи, БНФ), "Размова" (Брест, газета Союза молодежи Белоруссии), "Плошча" (Пинск, БНФ), "Брест автомобильный" (газета автопредприятия "Стоп-Сервис"), "Агентство безопасности" (Брест, газета агентства безопасности "Набат"), "02" (Брест, милицейская газета), "Ивановский торговый вестник", "Деловой Пинск", "Аист" (Брест, семейная газета), "Ажур" (Брест, рекламная газета), "Бегемот" (Брест, литературно-юмористическая газета), "Юлия" (Брест, газета для женщин), "Тайны души" (Брест, таблоид), "Голос Берестейщины" (Брест, газета Украинского национально-культурного объединения), "Час Бреста" (таблоид). На грани банкротства сейчас балансирует бесплатная газета рекламных объявлений "Брестский рынок", выходящая тиражом 101 тыс. экземпляров.

В то же время в Бресте по беговым дорожкам продолжают движение следующие газеты-лошадки: "Брестский курьер" (1 раз в неделю, тираж 20.000), "Вечерний Брест" (2 раза в неделю, тираж во вторник 15.000, в пятницу 45.000), "Заря" (3 раза в неделю, тираж 50.000), "Народная трибуна" (еженедельник, тираж 7.000). Первые две газеты — негосударственные, вторые две — "вертикальные", обе учреждены Брестским облисполкомом. Все издания — общественно-информационные или, если угодно, общественно-политические. И, между прочим, в этой четверке лидирует первая пара. Как показал недавний социологический опрос, проведенный группой профессионалов-социологов под руководством Анатолия Лысюка, 65% жителей Бреста предпочитают "Брестский курьер" и "Вечерний Брест". И это несмотря на то, что цены государственных газет значительно ниже.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод: региональный читатель выбирает те местные газеты, которые соответствуют типологическим признакам, разработанным еще в начале XX века немецкими исследователями СМИ Э.Довифатом и О.Гротом, это — универсальность, периодичность, актуальность и публичность.

3. Похвальное слово конкуренту

А вообще-то в Бресте основное беговое состязание идет не между двумя парами "чистых" и "нечистых" газет, а в дуэте негосударственных изданий. Конкурентную борьбу ведут "Брестский курьер" и "Вечерний Брест". Первой газете восемь лет, вторая на год младше. "Вечерний Брест" был создан Брестским горисполкомом, стартовые уловия у него были значительно лучшие, чем у "Брестского курьера". За минувшие годы "ВБ" постепенно сменил учредительство — и сейчас работает в статусе негосударственного издания.

Еще в начале своего пути мы поставили перед собой вопрос: что делать с конкурентами? "Брестский курьер" был первой ласточкой независимой прессы, но далее окрестный мир запестрел газетными пернатыми. И тогда мы разработали для себя правило: конкурентов надо любить — не только из христианских побуждений, но и из соображений своей же пользы и выгоды. Хороший спарринг-партнер укрепляет ваши мускулы, тренирует координацию движений, заставляет вертеть головой во все стороны. Слабый уйдет с этого поля корректной борьбы, сильный укрепится и найдет свою нишу. А читатель пусть выбирает газету по душе. К тому же в Бресте (население 300.000) у разумных конкурентов есть не только разделительные рубежи, но и немало поводов для делового сотрудничества и простой человеческой дружбы и поддержки, объединения в общие союзы и ассоциации.

К тому же у конкурентов есть чему учиться. У них можно заимствовать полезный опыт, наработки, использовать их

же оригинальные идеи. Например, "Вечерний Брест" вслед за "Брестским курьером" стал развивать свою сеть уличных продавцов газет — и сделал это весьма успешно. У нас же он позаимствовал опыт создания рекламного агентства при редакции. Мы, в свою очередь, с оглядкой на конкурента, совершенствовали содержание и дизайн газеты.

4. Сосуд, который должен привлекать

Итак, типологические черты газеты, которая может быть в регионе "товаром первой необходимости", то есть успешно раскупаться на рынке, мы назвали: универсальность, периодичность, актуальность, публичность. Теперь давайте посмотрим на газету как на двуединство сосуда и его содержимого. Для начала рассмотрим сам сосуд.

Привлекать читателя должно уже то шуршащее и шелестящее создание, которое он берет в руки. В этом деле мелочей нет. И вы сами, как издатель, или редактор, или менеджер, должны определить:

— какое название газеты (логотип) больше привлечет читателя (наиболее беспроигрышно использование исторических названий прежде выходивших на данной территории газет — например, "Свабода", "Брестский курьер"; весьма уместны географические привязки — "Новая полесская газета", "Борисовские новости", "Газета Слонимская"; неплохо воспринимается читателями колорит "вечерок" — "Вечерний Брест", "Вечерний Могилев"; можно использовать исторические символы — "Пагоня" и т.д.);

— какой формат газеты более приемлем для читателя — А-3 или А-2 (первый удобен для "демократического" чтения в автобусе или троллейбусе, второй солидно смотрится на столе бизнесмена; подавляющее большинство негосударственных газет печатается форматом А-3);

— на какой газетной бумаге печататься (имеется в виду ее качество; сэкономив деньги и выходя на желтой или серой бумаге, вы рискуете потерять часть читателей и, что особенно обидно и опасно для вашего бюджета, часть рекламодателей; но, к сожалению, если бумагу вам предоставляет типография, не всегда приходится выбирать);

— с какой периодичностью выходить вашей газете (в нынешних экономических условиях наиболее предпочтителен еженедельник, хотя каждый редактор мечтает о ежедневнике, и лишь немногие отваживаются на пару выходов в неделю);

— какой объем должен быть у газеты (сейчас в РБ наиболее распространены 8-страничные негосударственные издания, и это говорит о невысоком объеме рекламы в них, поскольку будь иначе — законодательная необходимость, при которой площадь рекламы не должна превышать 30% от общей площади газеты, заставила бы руководителей печатных СМИ увеличивать количество страниц своих изданий; впрочем, умные редакторы умудряются обходить этот закон, регистрируя рекламный вкладыш, как отдельную рекламную газету, в которой нет ограничителя, и доводя таким образом общую рекламную площадь до 50-60% "под одной крышей").

Кстати, об объеме газеты нужно думать и в связи с ее реализацией. Вы знаете, сколько весит один экземпляр вашего полиграфического шедевра? А сколько весят сто газет, двести, триста? Вопрос не праздный, потому что если вы будете создавать сеть уличных продавцов, вам придется учитывать возраст старушки, которая не сможет унести более десяти килограммов вашей "Тьмутараканской правды".

Если говорить далее об оболочке или сосуде вашего издания, то нельзя обойти проблему удобства восприятия газетных материалов и удобочитаемости текстов. Это вроде бы и азбучная истина, но иногда приходится видеть провинциальные газеты, где материалы размещаются бессистемно (без шмуцтитулов и рубрикации), отсутствует единый четкий дизайн, заголовки невыразительные, полосы "слепые" (без снимков и иллюстраций), шрифт ужасно мелкий, особенно в телепрограммах. Даже если среди авторов вашей газеты сплошь мудрецы и народные трибуны, при такой подаче материалов прочитает их весьма ограниченный круг людей, а издание ваше не получит тех денег от продаж тиража и рекламы, о которых вы мечтаете. Не поскупитесь, вложите некоторую сумму средств в разработку профессионального дизайна вашей газеты (наймите для этого специалиста), потратьте время на выработку тематическо-содержательной конструкции — это себя окупит и принесет вам необходимые дивиденды.

5. В красивом сосуде должно быть соответствующее содержимое

Встречают по одежке, а провожают по уму — эта поговорка вполне уместна и по отношению к газете. Наш доверчивый читатель может простить какие-то дизайнерские недоработки или огрехи, но за пустоту содержания он никогда не будет выкладывать свои скудные рубли. Газета должна быть ему необходима, как хлеб, как зубная щетка, как умный информированный друг и советчик, как ориентир в этой сложной жизни. В этой связи у себя в "Брестском курьере" мы определили следующие приоритеты содержания.

То, что должно обязательно присутствовать в каждом выпуске "БК":

— новости региона, включая криминальную хронику;

— актуальные материалы, комментарии, обзоры;

— все программы ТВ, включая кабельное телевидение;

— анонсы некоторых телепередач и фильмов;

— частные объявления и реклама;

— календарь общественно-культурных мероприятий на неделю (Что? Где? Когда?);

— курсы валют;

— цены на автозаправочных станциях;

— гороскоп;

— кроссворд;

— прогноз погоды.

То, что должно обязательно появляться в газете периодически:

— журналистские расследования и репортажи;

— подборки "Письма редактору";

— результаты социологических исследований;

— решения местных органов власти;

— сообщения по ведомству жилищно-коммунального хозяйства (отключения электроэнергии или теплоснаб-

жения, изменения маршрутов движения городского транспорта и т.д.);

— информация о кадровых изменениях в госструктурах, в руководстве предприятий, в общественных организациях, партиях и движениях);

— новые вводимые расписания движений на железной дороге и автобусных междугородних маршрутах (раз в полгода);

— раз в год — календари: общий числовой, календарь религиозных дат, календарь садовода и огородника, производственный календарь.

Кроме того, непременно в каждом номере "Брестского курьера" — страницы экономики и бизнеса, политики, культуры, спорта и др.

Само собой разумеется, что все вышеперечисленное должно подаваться в газете "с чувством, с толком, с расстановкой", то есть профессионально — в это понятие входят стиль, актуальность, оперативность, ранжирование информационных материалов по страницам, соблюдение определенных стандартов газеты, а также достоверность и объективность публикаций.

Замечу также, что стратегия (концепция) содержания газеты обязательно должна быть разработана с участием всех сотрудников издания, включая коммерческую и рекламную службы, всеми понята и поддержана. Но она не должна быть сухой догмой. Постоянно контактируя с читательской аудиторией, с интеллектуальной элитой, с рекламодателями, с коллегами из других СМИ, вы неизбежно будете совершенствовать, корректировать, развивать стратегию содержания в избранном вами направлении.

6. Взаимоотношения с властями

Если зашел разговор о направленности и содержании газеты, неизбежно встает вопрос о взаимоотношениях с властями. Я имею в виду прежде всего местные органы управления — райисполкомы, горисполком, облисполком и все их структуры. Для руководителей местных органов власти независимая (негосударственная) газета, разумеется, не подарок уже в силу того, что они не имеют в своих руках рычагов прямого воздействия на нее. А если еще газета носит открыто демократический характер, который постоянно проявляет в своих публикациях, то беспокойства провинциальным начальникам она доставляет немало. Тут уж они ищут способы, как бы прижать вредное издание, портящее картину и смущающее народ. И возникает ситуация кулуарной провинциальной войны газеты и власти. При этом СМИ оказывается наиболее незащищенной стороной, которой чиновная рать может перекрыть доступ к информации, не приглашать на пресс-конференции, держать высокие расценки на типографские услуги и аренду занимаемых площадей, не разрешать уличную продажу отпечатанных тиражей, воздействовать на рекламодателей, направлять в редакцию проверки налоговых и контролирующих служб, натравливать на эту газету подведомственные властям издания и т.д. и т.п.

Что делать? Идти на компромиссы? Смягчать позицию газеты? Отказываться от политики на газетных страницах? На мой взгляд — ни то, ни другое, ни третье. В такой ситуации наиболее приемлем вариант укрепления имиджа газеты, как солидного, компетентного, авторитетного издания, на которое власти уже не могут смотреть свысока и отмахиваться от него, как от назойливого насекомого, производящего больше шума, чем общественной пользы. Если газета последовательно и основательно поднимает общественные, экономические, социальные проблемы региона, а не просто "сигнализирует" о неблагополучии и бьет в митинговые тамтамы, то в ее существовании будет заинтересована и та часть (причем, немалая) управленческой вертикали, которая еще не утратила здравый смысл и имеет свою голову на плечах. Кроме того, среднее и нижнее звено госструктур заинтересовано в том, чтобы продвигать свои публикации в прессу, пусть даже и независимую. Это касается органов Госконтроля, прокуратуры, милиции, таможни, налоговой инспекции, образования, культуры, спорта, профсоюзов, армии, охраны природы, санслужб и т.д. Судя по нашему опыту, они весьма охотно идут на контакт с газетчиками, дают интервью, делятся информацией, приглашают на свои мероприятия. Но газете при этом важно сохранить ориентированность на читателя, а не на службы и структуры, предоставляющие информацию. И при тематическом разнообразии, при серьезности разработки материалов, при четком разделении информации и комментария, при объективной подаче мнений и позиций можно сохранить необходимую остроту и последовательную демократическую позицию газеты, не поступаясь принципами. Уважение к газете со стороны властей и необходимость рассматривать ее в качестве неизбежного общественного субъекта — лучшая защита для газеты. А прочее — взаимоотношения с типографией, арендодателем и т.д. — это уже дело редакционной дипломатии.

7. Союз с читателем – и по любви, и по расчету

Читатель — не только многообразный житейский мир, нуждающийся в нашем постоянном внимании, заботе и защите, не только источник информации, но и покупатель нашей газеты, от которого во многом зависит финансовое благополучие издания. Так что любить читателя — это не только священный долг уважающей себя газеты, но и требование элементарного коммерческого расчета.

Каждый звонок читателя в редакцию, каждое его письмо в газету не должны оставаться без нашего внимания. Все сотрудники должны знать, что человека, позвонившего даже вроде бы по незначительному поводу, нельзя "отфутболивать" в другие инстанции, не выслушав, не зафиксировав суть и не дав ему дельный совет. Нередко звонки читателей становятся источниками интересных тем или журналистских расследований. Иногда стоит попросить звонившего развить свою тему в письме. Любезность и доброжелательность в обращении с позвонившим — непременное правило общения с читателем. Правда, здесь тоже есть свои исключения: когда в редакцию звонит подвыпивший хам или патологический зануда, тут нужно уметь твердо, но не грубо прервать бесплодный разговор.

Связь с читательской аудиторией нужно постоянно стимулировать и развивать. Для этого полезно использовать рубрику читательских писем и мнений ("Письма редактору"), ин-

тервьюирование на улице ("Vox populi"), социологические опросы ("Барометр"), анкетирование, периодически объявляемые "прямые линии", конкурсы, призовые игры и т.д.

"Брестский курьер" применял, например, такую форму анкетирования. Периодически (раз в полмесяца-месяц) читателю предлагалось заполнить по определенной теме анкету, на обороте которой публиковался бланк частного объявления, предоставляющий право бесплатного и первоочередного его размещения в газете при условии заполнения анкеты. Таким образом редакция получала на каждую анкету примерно 150-200 ответов респондентов. Каждая анкета предусматривала не только оценочные моменты, но и высказывание читателем своего суждения по той или иной теме (торговля, медицинское обслуживание, школьное образование, общественный транспорт, милиция, таможня, пенсионное обеспечение и т.д.). Например, анкета "Такая наша жизнь" завершалась графой: "Хочу сказать президенту РБ, что..." Присланные анкеты анализировались, обобщались, затем результаты опроса публиковались в "БК" с комментарием журналиста или развивающими тему материалами. Через подобное анкетирование мы периодически интересуемся мнением читателей и о нашей газете, исследуем конкурентную среду, изучаем уровень жизни читательской аудитории, ее жизненные ценности и ориентиры. Но это уже иная тема.

Кстати, согласно проведенному нами социологическому исследованию, среди читателей, отдающих предпочтение "Брестскому курьеру", преобладают люди с достаточно высоким образовательным уровнем (59% из них имеют высшее или среднее специальное образование), находящиеся в самом социально активном возрасте (18-25 лет — 30%, 26-45 лет — 46%). Наиболее активные читатели "Брестского курьера" — работники структур управления, бизнесмены, научная, техническая и творческая интеллигенция, молодежь. Основной круг читателей разделяет демократические взгляды, обладает достаточно широким кругозором и уровнем информированности.

8. Доступный маркетинг

Раз уж мы вступили на тропу бизнеса — нам не обойтись без маркетинга, то есть целенаправленного исследования рынка и формирования покупательского спроса на газету. Знать себя, как газетный организм, знать конкурентную среду, знать рынок рекламы, знать аудиторию читателей и среду покупателей — это непременные условия успешной деятельности негосударственного издания. Анкетирование — лишь деталь общего комплекса необходимых исследований. Если редакция не слишком стеснена в финансах, для этой работы стоит привлекать профессиональных маркетологов и социологов, группы контент-анализа. Но многое можно сделать и силами самой редакции, без дополнительных затрат. Например, организовать постоянный сбор информации, формирование и расширение базы данных по следующим направлениям:

— конкурентная среда (полная информация о всех газетах, издающихся в регионе, а также поступающих из других регионов через "Белсоюзпечать" и по подписке — региональные тиражи, объемы списаний, периодичность и дни выхода, география распространения, стоимости экземпляра и рекламной площади, способы продаж и т.д.);

— рынок рекламы (информация о рекламных конкурентах и партнерах — рекламных агентствах, газетах из других регионов; банк сведений о финансовых структурах, предпринимательских фирмах и объединениях, госпредприятиях, колхозах и совхозах и т.д. — о рекламодателях полезно знать максимум информации вплоть до дней рождений);

— демография региона (численность населения по городам, районам, селам; трудовая занятость; количество пенсионеров, учащейся молодежи, военнослужащих; конфессиональная принадлежность; и т.д.);

— уровень жизни (покупательская способность населения, возможности дополнительного заработка, структура и приоритеты потребления, затраты семейного бюджета и т.д.)

— социология (ориентиры, ценности и предпочтения читательской аудитории, оценки тех или иных событий или решений власти, спектр политических взглядов и т.д. — данные таких исследований постоянно публикуются в республиканских изданиях или специализированных бюллетенях).

Кроме того, полезно собирать свое информационное досье: газеты, у которых есть чему поучиться, включая зарубежные издания, прайс-листы, рекламные буклеты и листовки, литературу по журналистике и рекламному бизнесу, материалы семинаров и конференций по СМИ и т.д. Вся эта собираемая информация должна постоянно анализироваться газетой и использоваться в совершенствовании стратегии содержания, в мероприятиях по расширению географии распространения и увеличению тиража, в работе с рекламодателями. И уж никак не обойтись без этой информации при разработке бизнес-плана газеты.

О том, что такое бизнес-план газеты и как он составляется, очень дельно и понятно изложено в методических рекомендациях г-жи Мишель Картер, газетного консультанта из Калифорнии (США), поэтому не буду подробно останавливаться на этой специфической теме. Замечу только, что само по себе составление бизнес-плана ценно тем, что период его подготовки извлекает такие пласты газетного самоанализа, при взгляде на которые многие грани газетного дела начинаешь понимать иначе. А понимание — это уже возможность в дальнейшем действовать не методом проб и ошибок, не "на глазок", а продуманно — с постановкой точных и реальных целей и задач, ведущих газету к планируемым финансовым результатам. К тому же грамотно составленный бизнес-план — это уже половина дела в поиске инвестора или делового партнера.

9. Газета как бизнес

Действовать по законам бизнеса — непременное условие для выживания прессы в нынешних условиях.

Мало иметь хороших журналистов — нужно еще уметь направить их энергию, талант на поиск и разработку тем, которые наиболее близки читательской аудитории. Затем изготовить качественный и привлекательный продукт (газету), который служба реализации должна успешно продать. Нужно иметь также профессиональную рекламную службу в составе редакции, способную извлечь максимум доходов от продаж рекламной площади в газете. Я уж не говорю о непременном наличии в составе редакции гра-

мотной бухгалтерии, способной видеть экономическую перспективу издания, различать встречные финансовые рифы, быть надежным щитом перед грядущими налоговыми проверками и жестко противостоять поползновениям главного редактора производить "лишние расходы". Желательно иметь в качестве штатной единицы также маркетолога (маркетологов), но это далеко не всякая редакция может себе позволить в силу стесненности в средствах.

Задача главного редактора в нынешних условиях — быть не только "играющим тренером", то есть творческой фигурой в редакции, но и здравым распорядителем финансов, умелым администратором, грамотным менеджером и экономистом, тонким дипломатом в отношениях с властями и партнерами, а иногда педагогом и психологом в коллективе. И никуда не деться главному редактору от необходимости постоянного самообразования — в области бизнеса, экономической науки, современной журналистики, права, информатики и языков (ох!). Когда же семьей заниматься?..

10. Источники доходов газеты

Основных источников доходов газеты — два: продажа рекламной площади и продажа тиражей. В мировой газетной практике обычно от рекламы идет 70% доходов издания и от продажи тиража — 30%. Региональной белорусской прессе об этом приходится пока только мечтать — у нее доходы от рекламы, как правило, составляют 20-30% (в "Брестском курьере" — около 50%) в общих денежных поступлениях.

Некоторые издания помимо двух вышеназванных основных источников дохода практикуют также дополнительные или косвенные, например, изготовление и продажу бланков бухгалтерской отчетности, рекламно-представительской продукции (календарей, буклетов и т.д.), оригинал-макетов, оказание различных услуг (информационных, дилерских, консультативных, компьютерных, копировальных и т.д.). Известны также примеры, когда редакция газеты, будучи зарегистрирована как предприятие, развивает различные виды коммерческой деятельности, торгуя крупным оптом (например, бумагой), открывает свои магазины и киоски.

Но дополнительные источники дохода сопряжены с определенными трудностями, проблемами и рисками — с необходимостью регистрации газеты как предприятия, лицензированием видов деятельности, неустойчивостью рынка и несовершенством законодательства, отвлечением кадрового потенциала газеты от осуществления основных задач. К тому же эффективность использования дополнительных источников дохода в нынешних экономических реалиях РБ невысока. Поэтому "Брестский курьер" предпочитает не тратить на них времени и усилий, всецело ориентируясь на две основные стратегические цели: продажа рекламных площадей и продажа тиражей газеты. А это, в свою очередь, обуславливает постоянное развитие качественных и количественных параметров газеты, становится мотором нашего продвижения на рынок.

Не лишним будет упомянуть еще о двух источниках финансирования газеты.

Первый: спонсоры. Это не исключено, но... Манна небесная нынче выпадает редко. А если таковое случится и солидная фирма переведет на ваш счет энную безвозмездную сумму денег, — я с удовольствием поздравлю вашу газету. При этом только не забудьте один мудрый совет: бойтесь данайцев, дары приносящих...

Второй: фонды и организации, поддерживающие СМИ. Это реально при условии, если вы не только овладели искусством написания аргументированных заявок на получение гранта, но и динамично развиваетесь или целенаправленно стремитесь к этому, то есть четко представляете перспективу развития своей газеты. При этом нужно учитывать, что грант — не панацея, не основной источник финансирования газеты, а всего лишь инъекция для придания организму нужного тонуса или, если подойдет такое сравнение, подаренная вам свеча зажигания для вашего средства передвижения, бензин и запчасти для которого вы должны добывать сами. Ищите и обрящете! Но в этом поиске постарайтесь избежать унылой участи тех, кого в газетной среде именуют "грантососами".

Подсказка на всякий случай. Фонды охотно идут навстречу тем, кто:

— имеет надежную репутацию;

— уже наработал свои ресурсы для дальнейшего развития;

— прежде получал гранты и успешно их использовал;

— имеет опытный кадровый состав для эффективного использования гранта;

— своевременно и качественно подает отчеты об использовании гранта.

11. Реклама в газете

В "БК" на продажу рекламных площадей работают два штатных менеджера и четыре нештатных рекламных агента. Все эти шесть человек уже имеют опыт в рекламном бизнесе, владеют методологией работы с рекламодателями, предпочитая активное вхождение в рынок, а не пассивное ожидание телефонных звонков из коммерческих служб фирм.

Разумеется, в деле привлечения рекламы немалую роль играет и то, что "Брестский курьер" имеет солидный имидж в регионе, привлекательные для рекламодателей объем (20 страниц) и тираж (20.000 экз.). Для того, чтобы быть ближе к бизнес-среде, газета стала членом городского и областного Союзов предпринимателей. В редакции имеется компьютерная база данных по всем предпринимательским структурам региона. А в тематическом спектре газеты тема экономики и бизнеса занимает одно из лидирующих мест: на наших страницах постоянно даются налоговые, таможенные и правовые комментарии, публикуются аналитические статьи о состоянии местного бизнеса и проблемах приватизации, финансовые обзоры, хроника деловых событий, курсы валют (включая "черный" рынок).

Для рекламной службы "БК" установлены следующие правила, от выполнения которых зависит финансовое благополучие газеты:

1. Максимально учитывать потребности и интересы рекламодателя, помогая ему через рекламирование в газете действовать эффективно и успешно.

2. Работать с рекламодателем профессионально четко,

мобильно, оперативно и гибко, учитывая конъюнктуру рынка, сезонные изменения и конкурентную среду.

3. В отношениях с рекламодателем проявлять предельную аккуратность и обходительность, ненавязчиво инициировать в нем желание к продолжению сотрудничества с газетой.

4. Безукоризненно вести документирование и отчетность, соблюдать финансовую дисциплину.

5. Согласовывать с рекламодателем оригинал-макеты и тексты рекламных сообщений.

6. Решительно (но вежливо) отказываться от размещения в газете рекламы, если она носит сомнительный характер или не сопровождается необходимой лицензией.

7. Быть патриотом своей газеты, поддерживать на должном уровне ее репутацию.

8. Не разглашать коммерческие тайны газеты.

9. В коллективе рекламной службы и газеты в целом поддерживать и сохранять атмосферу дружелюбия, сотрудничества, творчества и деловой активности.

Существует достаточно широкий круг фирм, которые являются постоянными рекламодателями нашей газеты, но мы стремимся завоевывать и новые предприятия, фирмы, структуры для закупки ими в газете рекламных площадей. Система работы с рекламодателем достаточно гибкая — применяются скидки и льготы, отсрочки платежей, возможны долгосрочные договоры (не более полугода), могут использоваться договорные расценки, бартерные расчеты. Иногда газета идет на бесплатную публикацию рекламы — для благотворительных и общественных организаций, учреждений культуры, образования и здравоохранения.

Рекламная служба "Брестского курьера" заключила договорные отношения со всеми ведущими рекламными агентствами республики и немалым числом газет, преимущественно региональных. Это дает нам дополнительный приток рекламы. Кроме того, менеджеры рекламной службы постоянно ездят на выставки-ярмарки, фестивали рекламы, образовательные семинары, внимательно изучают новинки литературы по рекламе.

... А когда наши менеджеры по рекламе Таня или Наташа приезжают из Минска с очередного фестиваля рекламы и говорят: "Вы знаете, "Брестский курьер" там, оказывается, многие знают и очень хорошо отзываются о нем!"—от этого ,ей-Богу, прибавляется желания и дальше работать.

12. Продажа тиражей

Структура продажи тиража "Брестского курьера" следующая:

10-15% — подписка;

10-15% — продажа через киоски "Белсоюзпечати;

70% — продажа через общественных распространителей.

Среднее списание газеты не превышает 5%.

В настоящее время "Брестский курьер" продают около 70 общественных распространителей.

Именно благодаря такой системе продаж, которую мы развиваем с 1992 года, газета уверенно держится на плаву и противодействует непогодам рынка.

Впрочем, нет смысла подробно излагать эту тему, поскольку она детально изложена в обобщающей редакционной справке "Наука продавать (Как работает служба реализации газеты "Брестский курьер")".

13. Команда газеты

Сегодня в редакции газеты "Брестский курьер" насчитывается 24 штатных сотрудника и 3 работника по договору.

Структурно редакция делится на следующие подразделения:

1. Редакторат
2. Служба новостей и аналитики
3. Секретариат
4. Служба рекламы
5. Компьютерный центр
6. Бухгалтерско-финансовая служба
7. Служба доставки и распространения

Подразделения 2, 4, 7 (журналисты, рекламисты и реализаторы газеты) — альфа и омега редакции, ее краеугольные камни, поэтому на них направлено особое внимание главного редактора. Здесь важен не только подбор профессиональных кадров, но и умелое руководство ими (не принуждение, а поддержка инициативы и творчества), создание демократичной атмосферы единой команды, справедливость в "раздаче слонов" (то есть выплатах зарплат, гонораров, премий, материальной помощи). И ни в коем случае нельзя по доброте душевной содержать в штате "кадровый балласт", который может утопить корабль.

Я уже не упоминаю о том (это само собой разумеется), что главный бухгалтер и бухгалтер-кассир должны быть безусловно грамотными специалистами.

А главному редактору не стоит надувать щеки, изображая из себя большого босса. Если сотрудники газеты робко стучатся в его кабинет и входят на цыпочках — плохо дело (это уже не газета, а департамент).

Что создает команду?

1. Общее понимание целей газеты.
2. Достижение успехов и фиксирование их.
3. Совместное решение проблем, групповая работа над темами и конкретными материалами.
4. Открытое гласное обсуждение назревших конфликтов и проблем (если эти конфликты и проблемы грозят накалить атмосферу и не решаются приватным образом).
5. Справедливое поощрение инициативы, творчества, трудовой активности.
6. Общие "домашние" мероприятия, проводимые в редакции и вне ее (дни рождения, праздники, выезды на пикник или на экскурсию и т.д.).
7. Юмор.

14. Похвала бюрократии

Составление редакционной документации — дело утомительное (потому что скучное), но необходимое. По моему мнению, надо привить себе вкус к составлению всех этих бумаг и осознать, что они — рабочие лошадки редакции и существуют не ради проформы, а для облегчения движения по избранному пути. К тому же они отнимают не так уж и много времени.

Какие документы нужны редакции газеты? Перечислю основные:

— редакционный Устав;

— учредительский договор (если учредитель — коллек-

тив редакции, это может быть коллективный договор);

— распорядок работы и функциональные обязанности штатных работников коллектива редакции;

— положение о заработной плате, гонорарах и материальных поощрениях;

— положение о рекламе;

— положение о коммерческой тайне редакции.

15. Газетная грибница

"Плохо человеку, когда он один. Плохо одному — один не воин. Каждый дюжий — ему господин, и даже слабые, если двое..." Эти строки Маяковского вполне подходят и к независимой газете.

Обрастайте друзьями, как деревьями, которые защитят вас от ветра и зноя. Помогая им газетным словом, информационной поддержкой, необременительными для вас услугами, имея с ними общие интересы, участвуя в общих мероприятиях, с пониманием и сочувствием вникая в их проблемы и заботы, — вы тем самым помогаете и своей газете. Эта непрерывно культивируемая "газетная грибница", если она взращивается с искренним дружелюбием, старанием и толком, способна приносить весомые результаты. Перечислю их в обобщенном виде:

1. Расширение читательской аудитории.
2. Увеличение круга авторов, экспертов и консультантов газеты, более активное освоение информационного пространства.
3. Привлечение рекламодателей и вхождение в элиту бизнеса.
4. Создание прочного имиджа газеты в среде лидеров мнений.
5. Подключение общественных групп для проведения совместных газетных акций.
6. Создание "защитного экрана" для противодействия давлениям властей, конкурентной среды и стихии рынка.
7. Расширение диапазона возможностей газеты через участие в различных форумах, семинарах, стажировках, образовательных программах и т,д., проводимых NGO's; осуществление совместных проектов.
8. Выход на фонды и организации, предоставляющие гранты.

Кто входит в круг друзей (соратников, единомышленников, деловых партнеров) "Брестского курьера"?

- Партии и движения демократической ориентации.
- Объединения предпринимателей, многие лидирующие бизнес-предприятия региона.
- Общественные организации, национально-культурные объединения, любительские клубы.
- Демократические СМИ (республиканские и региональные).
- Люди с солидным именем и достойной репутацией (преподаватели вузов, деятели культуры и искусств и т.д.).

Девятый год под патронатом "Брестского курьера" проходят турниры по мини-футболу, организуемые любительским клубом "Аматар", в которых принимает участие около 600 человек. Прибавьте к этой цифре примерное количество членов их семей, а также болельщиков, еженедельно читающих в "БК" отчеты с турниров, — это солидная добавка в нашей читательской аудитории.

Городской и областной Союзы предпринимателей — сотрудничество с ними, как я уже говорил, приносит ощутимые результаты в первую очередь в виде рекламных поступлений.

Второй год в "Брестском курьере" ежемесячно выходят страницы "Третий сектор", которые готовит Брестское отделение организации "United Way".

В прошлом году совместно с Обществом защиты прав потребителей мы открыли в газете рубрику "Клуб потребителей".

Газета также тесно сотрудничает с областным отделением Белорусского Хельсинкского комитета, которое размещается на площадях редакции, Ассоциацией юрисконсультов области, Клубом деловых женщин, независимыми профсоюзами (этот перечень далеко не полон).

...Нынешней зимой, в декабре, когда ударили сильные морозы, я наблюдал за лебедями, которые остались зимовать на реке Мухавец. Полынья, в которой они плавали, все сужалась и сужалась. В конце концов она превратилась в небольшой пятачок диметром метров десять — и лебеди, сгруппировавшись, не дали ему замерзнуть, отогревая пространство собственными телами! Пример, достойный подражания...

16. Газета — творец своей истории и собственный хроникер

Не стоит хвалить себя в своем же собственном издании и надувать щеки, размещая в газете читательские комплименты. Это допустимо в разумных пределах в период подписной кампании. Но "складировать" читательские мнения в отдельной папочке, я думаю, полезно для будущего. Так же как и собирать письменные отзывы о газете людей с именем, публикации в прессе, в которых упоминается ваше издание, официальные справки и документы, в которых даются оценки вашей газете. Не скрою, было приятно прочесть в недавнем (январь 1999 г.) докладе Консультативно-Наблюдательной группы ОБСЕ "Средства массовой информации в Беларуси" такие строки о нашей газете: "Все крупные города, а также все районы выпускают свои собственные газеты, причем некоторые из них имеют высокое качество, например, "Брестский курьер"..."

Своим сотрудникам я постоянно напоминаю, что мы не только производим еженедельный продукт в виде газеты, но и творим ее историю. А это предполагает степень ответственности за производимый продукт, требует хроникальной фиксации наших успехов и ошибок, системной архивизации, создания своего "семейного" фотоальбома. Сейчас разрабатываем проект съемки видеофильма о "Брестском курьере" (для презентативных целей и для истории) и рекламного видеоролика о газете (для ТВ).

Послесловие

"Я не волшебник, я только учусь", — говорю я себе, повторяя слова известного литературного героя. Выводить газету "в люди" непросто, и те результаты, к которым мы сумели прийти, — далеко еще не завершение пути, не вершина, на которой можно спокойно пожинать лавры. Мы хорошо понимаем, как много еще нужно сделать, чтобы приблизиться к нормальным стандартам европейской прессы. Но то, что уже сделано, позволяет нам уверенно двигаться дальше.

Будем идти.

Николай Александров,
главный редактор газеты "Брестский курьер"

Деньги на ветер

Сколько стоит четвертая власть государству?

Знаем ли мы, независимые журналисты и издатели, сколько денег налогоплательщиков тратит государство на "свои" СМИ? Не знаем мы этого. И налогоплательщикам незачем знать. К чему напрасно волновать широкие массы трудящихся? Газеты покупают и читают, в "телик" глазеют и радио слушают. Так чего ж еще надо?

А вот наших украинских коллег этот вопрос очень даже интересует и волнует. И сведения у них на этот счет кое-какие имеются. И поскольку государственные мужи и у них, и у нас мыслят и действуют в архиважном деле "информационного обеспечения населения" примерно одинаково, то, возможно, предлагаемый материал прольет некоторый свет и на наши внутренние проблемы в части т.н. государственной поддержки "правильных" СМИ. (Для удобства исчисления сообщаем, что на момент определения бюджетных расходов на украинские государственные СМИ 1$ USA был равен примерно 4 гривнам).

Судам и не снилось

В утвержденном на 1999 год государственном бюджете на функционирование средств массовой информации выделяется 161 млн.грн. То есть столько же, сколько на культуру и искусство, но в 1,6 раза больше, чем на судебную власть.

Причем это еще не все деньги, так как многие органы исполнительной власти не мыслят себя без ведомственной газеты или какой-нибудь радиостудии.

Расходы государственного бюджета на СМИ, млн.грн.

Статья расходов	1998	1999		1999
Телевидение*	79.2	141.018	-11.9	
Радиовещание	80.8			
Пресса	8.61	11.34		31.7
Книгоиздание	5.7	5.145		-9.7
Другие СМИ	7.83	3.5	-55.3	
Всего	**182.14**	**161.003**	**-11.6**	

* – в бюджете 1999 года статьи "телевидение" и "радиовещание" объединены

Итак, государство значительно выше ценит четвертую власть, чем третью (возможно, именно из-за финансовой зависти суды иногда удовлетворяют многомиллионные иски против газет).

Правда, в госбюджете 1999 года расходы на функционирование СМИ снижены по сравнению с бюджетом 1998 года в абсолютных показателях на 11,6% (а с учетом инфляции и на все 26%). Наибольшую потерю понесли "Другие средства массовой информации": их финансирование сокращено на 55% – до 3,5 млн.грн. Под этой строкой в бюджете в основном скрывается Государственное информационное агентство Украины (ГИНАУ).

Хотя, по мнению эскпертов, и оставшиеся 3,5 млн.грн. для информационного агентства – это много и может объясняться лишь требованием иметь своего журналиста "в каждом селе и хуторе". Госфинансирование фактически позволяет ГИНАУ работать на себя, не думая о подписчике, как это приходится делать независимым и самоокупаемым информационным агентствам. Парадокс заключается еще и в том, что значительную долю подписчиков дотационного ГИНАУ составляют ... дотационные печатные издания, радио и телевидение.

Следующим в списке пострадавших бюджетников 1999 года идут телевидение и радиовещание, финансирование которых сокращено на 12% – до 141 млн.грн.

В прошлом году бюджетных денег НТКУ хватало только на оплату сигнала концерна РРТ и еще часа на четыре в день собственных программ гостелевидения... Все остальное время руководство Национальной телекомпании вынуждено было предоставлять другим производителям телепродукции.

В то же время неожиданно повезло государственной прессе, бюджет которой возрос почти на 32% – до 11,34 млн.грн., хотя, как станет ясно ниже, именно пресса менее всего нуждается в государственных дотациях. Глядя на бюджет 1998 года, в котором больше половины съедают "Голос Украины" и "Урядовый курьер", не совсем ясно, куда пойдет еще почти 3 млн.грн.? Главный редактор "Голоса" г-н Правденко просил увеличить бюджет газеты, однако результат прошения пока неизвестен. (Депутатам будет трудно отказать "ГУ", так как именно здесь они потом будут просить место для своих публикаций).

Даже несмотря на некоторое сокращение финансирования СМИ, его объемы остаются значительными

и вызывают понятный вопрос: оправданы ли они?

Гаранты несвободы

Для чего, собственно говоря, государство выделяет средствам информации деньги?

Идеологи господдержки СМИ называют основной целью финансирование ряда государственных функций, считающихся убыточными:

– освещение деятельности органов власти;

– создание культурных и образовательных программ;

– освещение выборов.

Однако анализ целесообразности выделения бюджетных средств на выполнение этих функций показывает, что необходимость их господдержки весьма спорна.

Начнем с освещения деятельности органов власти. Глядя на печатаемые в Украине негосударственные издания и просматривая телевизионные новости негосударственных студий, как-то не создается впечатление о недостаточном объеме освещения деятельности органов власти – независимая пресса и телевидение уделяют достаточно много времени и средств работе Верховной Рады, Президента, Кабмина и судебной системы. Значит, выполнение этой функции СМИ себя окупает – иначе независимые печатные издания, радио и телевидение просто этим не занимались бы. (Заметим, что в соответствии с законом государственные телевидение и радио должны каждый год выделять на освещение деятельности госорганов 3% времени своего вещания).

Другое дело, что окупается лишь объективный взгляд на деятельность органов власти. Об этом свидетельствуют и рейтинги, которые утверждают, что доверие к государственным СМИ ниже, чем к негосударственным. (Исключение, возможно, составляет лишь радио в сельской местности. Да и то по одной простой причине – альтернативного радио там не существует).

Наконец, не выдерживает критики и аргумент защитников господдержки СМИ, который гласит, что без госфинансирования газеты не будут публиковать нормативных документов госорганов. В действительности это не так. За официальные публикации, например, таких органов, как Государственная налоговая администрация Украины или Государственная комиссия по ценным бумагам и фондовому рынку, идет настоящая конкуренция. А высокие тиражи "Урядового курьера" и "Голоса Украины" объясняются именно эксклюзивностью публикаций в них нормативных документов.

Практика показывает также, что государственные СМИ не справляются с возлагаемыми на них культурно-образовательными функциями. В то же время негосударственные каналы телевидения и печатные издания умудряются привлекать внимание своих зрителей и читателей к передачам и статьям культурно-образовательной тематики. Это значит, что они просто лучше это делают. Поэтому распределение выделенных госсредств для СМИ, очевидно, нужно осуществлять на конкурсной основе.

Были бы деньги, а на что потратить – найдется

Финансирование из госбюджета и параллельное осуществление коммерческой деятельности позволяет государственной прессе менять правила игры на рекламном рынке и назначать, например, демпинговые подписные и розничные цены. Это наносит ущерб их конкурентам – негосударственным СМИ. Кроме этого, ни для кого не секрет, что рекламу в государственном издании или на телевидении можно разметить через негосударственное рекламное агентство. При этом приличная сумма комиссионных, полученных частным рекламным агентством, фактически будет компенсирована за счет бюджетных средств. В итоге возникает соблазн трансформации господдержки СМИ в кормушку для государственных чиновников от СМИ.

Так нужна ли такая поддержка?

Дмитрий Кошевой,
журналист
(Законодательный бюллетень
для СМИ, № 1, 1999, IREX Про Медиа/Украина)

ПТИЦЫ НА БОЛОТЕ

(Физиологический этюд орнитолога-любителя)

До чертиков хочется написать что-нибудь этакое возвышенно-лирическое. Чтобы прочитал иной государственный муж и ударил бы себя кулаком в грудь, мол, что же это я, сукин сын, делаю! Как меня еще земля носит?.. И, заливаясь праведными слезами, помчится в монастырь каяться в грехах своих тяжких перед Богом и людьми.

Однако никак не найду проникновенных слов, способных затронуть ум и душу – ежели таковые имеются у властных сановников. Так и этак пытаюсь настроиться на мажорный лад: брожу по лесу, слушаю классическую музыку и голоса птиц по утрам во дворе дома. Но в шесть часов по радио звучит все тот же гимн, а голоса пернатых вызывают ассоциацию с птичьим царством, расположившемся на ветвях обезлиственного дерева. До позднего вечера устраивают музыкальную какофонию...

Вот зачирикал, оттопырив нижнюю губу, седой красногрудый снегирь. Ах, как старается, красавчик! Его бы в зоопарк – от посетителей отбоя не будет.

Ему бездумно вторит упитанная круглолицая воробьиха – и чему, дурочка, радуется? Наверно, что-то поимела.

Несется воркование сытого голубя, похотливо зовущего самочку.

Застрекотала сорока, видать, опять сплетни принесла, потаскушка.

Громко и тревожно закаркала ворона: значит, близится опасность.

Судя по всему, это первые скрипки в официальном птичьем ансамбле. А вторую скрипку играет курица. Пытается подражать снегирю, воробью, голубю, вороне и сороке.

В компанию эту затесалась и лягушка, отрывистым кваканьем выражая свой восторг.

Где-то вдали мыкнет корова, заржет лошадь, загогочут гуси – то ли восхищаясь концертом, то ли потешаясь с доморощенных музыкантов.

Пытаюсь и я вникнуть в смысл его содержания... Перед глазами встает эпическая картина жизни народа – весело, с песнями он трудится, зарабатывая на чарку и шкварку. Эту главную мысль внушает трио в составе снегиря, воробьихи и голубя. Однако полнокровную жизнь всячески пытаются нарушить внутренние враги – о чем непрерывно каркает ворона .

Сорока же сообщает о внешних врагах.

Куриное кудахтанье означает тревогу простых людей, которые в панике спешат укрыться под снегирем. И осознавая личную ответственность за чистое небо над страной, снегирь становится орлом!

А зная, что на болотную живность царь птиц не позарится, лягушка храбро высунула голову из трясины. Кваканьем дает понять, что и в болоте вполне можно жить.

Где и когда доводилось слышать эти трескучие "мелодии"?.. Да ведь они из репертуара кремлевско-цековского оркестра, выступавшего в концертных сезонах 1917-1991 годов! Семьдесят четыре сезона артисты чирикали и каркали – и дочирикались, докаркались!

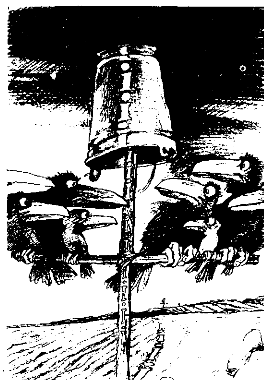
Слушаю неумирающую симфонию в исполнении современных белорусских музыкантов, и ощущаю себя мокрой курицей. До зуда в руках возникает желание свалить никчемное дерево, облюбованное пернатыми. Ведь бросает оно тень на Республику и приносит ядовитые плоды. Но нет у меня ни острой пилы, ни топора – есть только перо литератора. Раз за разом тыркаю им в ствол. Рядом суетятся донкихоты из независимых газет, вонзая копья в дерево.

С брезгливостью наблюдаю, как "самые честные и порядочные" приклеивают к ветвям дерева-уродца фиговые листья. А на месте отколовшейся от ударов копей коры густо кладут красно-коричневую краску. Иные же громыхают в барабаны и заливаются сладкоголосыми кенарями. Слуги Бога на Земле поют аллилуйя антихристам. Слагают о них песни и рисуют портреты хваткие мужички. А тем временем обитатели птичьего царства все более устилают землю пометом, из-под которого так и прут чертополох и поганки.

И что остается делать? Терпеливо ждать, пока дерево сгниет на корню и повалится? А потом уж примемся очищать фауну, вывозя на свалку истории всякую нечисть. И ждут того часа люди, затыкая нос и закрывая глаза. Волей-неволей превращаются в мокрых куриц.

Но я не курица, страшащаяся орла в вороньих перьях! И не кенар! Отношусь к другой породе птиц – к прилетающим весной на Беларусь белым аистам, лебедям, жаворонкам, ласточкам. И какой же человек не отзовется душой на их появление! Впрочем, иной из страха пальнет из ружья по вестникам новой жизни – пробуждения природы. Потому как они для браконьеров чужие – не приучены чирикать, ворковать, каркать, стрекотать – издавать звуки, милые и привычные слуху "охотников". А еще весенние птицы вносят сумятицу в умы и души людские, порождают чистое и светлое в сердце – веру, надежду, любовь.

Владимир Юдин



Малюнак А.Карповіча

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛАБОРАТОРИИ «НОВАК» АНДРЕЯ ВАРДОМАЦКОГО

МАРТ, 1999 Г
выборка 182 чел. (Минск - первая таблица)
выборка 1185 чел. (Беларусь - вторая таблица)

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БЕЛАРУСИ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ?

	Percent
Очень хорошее	0,8
Хорошее	1,7
Среднее	21,5
Плохое	51,4
Очень плохое	22,0
Затрудняюсь ответить	2,1
Нет ответа	0,4

	Percent
Очень хорошее	0,3
Хорошее	1,3
Среднее	26,5
Плохое	46,5
Очень плохое	19,0
Затрудняюсь ответить	4,7
Нет ответа	1,7

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ?

	Percent
Очень хорошее	0,0
Хорошее	4,0
Среднее	38,6
Плохое	35,4
Очень плохое	21,5
Затрудняюсь ответить	0,5
Нет ответа	0,0

	Percent
Очень хорошее	0,3
Хорошее	2,9
Среднее	34,8
Плохое	43,0
Очень плохое	16,5
Затрудняюсь ответить	1,7
Нет ответа	0,8

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ?

	Percent
Улучшилось	4,1
Осталось прежним	18,1
Ухудшилось	71,3
Затрудняюсь ответить	5,0
Нет ответа	1,6

	Percent
Улучшилось	1,8
Осталось прежним	24,1
Ухудшилось	62,3
Затрудняюсь ответить	9,0
Нет ответа	2,8

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ?

	Percent
Улучшилось	3,5
Осталось прежним	33,6
Ухудшилось	60,7
Затрудняюсь ответить	2,2
Нет ответа	0,0

	Percent
Улучшилось	2,1
Осталось прежним	34,8
Ухудшилось	58,8
Затрудняюсь ответить	3,0
Нет ответа	1,2

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В БЕЛАРУСИ? — ОНА:

	Percent
Благополучная	3,8
Спокойная	37,9
Напряженная	40,9
Критическая, взрывоопасная	9,7
ЗО	6,2
Нет ответа	1,5

	Percent
Благополучная	3,2
Спокойная	44,0
Напряженная	36,0
Критическая, взрывоопасная	6,1
ЗО	8,2
Нет ответа	2,4

НАСКОЛЬКО ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ? (МИНСК)

	Доверяю	Не доверяю	НЗ/ЗО
ЦЕРКОВЬ	71,8	12,3	15,9
АРМИЯ	57,3	30,2	12,5
НЕЗАВИСИМЫЕ. СМИ	43,8	33,2	23,0
ПРЕЗИДЕНТ	43,2	43,2	13,6
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ	39,1	50,8	10,1
ПРАВИТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ	37,5	40,5	21,9
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК	34,1	50,0	15,8
МИЛИЦИЯ	33,9	53,2	12,8
ТРАДИЦИОННЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	32,7	39,5	27,8
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ	29,2	41,9	28,8
ПРАВОСУДИЕ	28,6	47,3	24,1
СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РБ	27,5	31,4	41,1
НАЦ. СОБРАНИЕ (В ЦЕЛОМ)	22,6	38,4	39,0
СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ	21,8	37,0	41,1
НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	20,7	27,7	51,7
ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	19,9	37,8	42,3

НАСКОЛЬКО ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ? (БЕЛАРУСЬ)

	Доверяю	Не доверяю	НЗ/ЗО
ЦЕРКОВЬ	67,6	20,8	11,5
АРМИЯ	63,3	27,0	9,7
ПРЕЗИДЕНТ	54,4	35,1	10,5
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ	50,0	44,1	6,0
ПРАВИТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ	36,8	56,6	6,6
НЕЗАВИСИМЫЕ. СМИ	39,3	44,6	16,1
ПРАВОСУДИЕ	38,9	49,0	12,1
МИЛИЦИЯ	28,9	57,1	14,0
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ	34,6	56,6	8,8
ТРАДИЦИОННЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	39,2	42,5	18,3
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК	31,1	52,5	16,4
СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РБ	20,8	48,2	31,0
НАЦ.СОБРАНИЕ (В ЦЕЛОМ)	19,7	48,5	31,8
НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	22,6	47,7	29,7
СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ	21,5	39,4	41,1
ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	24,5	45,3	30,2

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?

	%
Вполне возможны	39,9
Маловероятны	50,9
Затрудняюсь ответить	6,0
Нет ответа	3,2

	%
Вполне возможны	28,2
Маловероятны	59,4
Затрудняюсь ответить	9,8
Нет ответа	2,6

ЕСЛИ СОСТОЯТСЯ МИТИНГИ, ДЕМОНСТРАЦИИ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?

	%
Скорее всего да	15,7
Скорее всего нет	76,5
Затрудняюсь ответить	7,2
Нет ответа	0,6

	%
Скорее всего да	25,6
Скорее всего нет	61,0
Затрудняюсь ответить	11,5
Нет ответа	1,8

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (В СВЯЗИ С КРИЗИСОМ)...

	%
Значительно улучшится	0,4
Улучшится	11,1
Останется прежним	27,3
Ухудшится	48,7
Значительно ухудшится	5,7
Затрудняюсь ответить	6,9

	%
Значительно улучшится	0,2
Улучшится	4,9
Останется прежним	27,5
Ухудшится	48,7
Значительно ухудшится	8,3
Затрудняюсь ответить	10,5

МНОГИЕ КВАЛИФИЦИРУЮТ НЫНЕШНЮЮ СИТУАЦИЮ В БЕЛАРУСИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?

	%
ДА	74,7
НЕТ	16,4
Затрудняюсь ответить	8,9

	%
ДА	66,4
НЕТ	19,7
Затрудняюсь ответить	13,9

ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ПОСТОЯННЫЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ДОХОДОВ, ПОМИМО ОСНОВНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ (ПЕНСИИ, СТИПЕНДИИ)?

	%
ДА	21,4
НЕТ	77,1
Отказ	1,5

	%
ДА	27,9
НЕТ	70,0
Отказ	2,1

С ЧЕМ ВЫ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ СВЯЗЫВАЕТЕ СВОИ НАДЕЖДЫ НА МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВАШЕ ЛИЧНО И ВАШЕЙ СЕМЬИ?

	%
Со своим уровнем квалификации и умением работать	25,5
С уровнем квалификации и умением работать других членов семьи	12,0
С благополучием предприятия (учреждения, фирмы), на котором работаю	16,9
С общим экономическим благополучием в республике	41,2
Другое	0
Ни с чем не связываю	2,1
Затрудняюсь ответить	2,3

	%
Со своим уровнем квалификации и умением работать	20,0
С уровнем квалификации и умением работать других членов семьи	7,6
С благополучием предприятия (учреждения, фирмы), на котором работаю	12,8
С общим экономическим благополучием в республике	46,8
Другое	2,9
Ни с чем не связываю	6,0
Затрудняюсь ответить	3,9

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В ОДНО ГОСУДАРСТВО?

	%
Полностью одобряю	15,7
Скорее одобряю	21,8
Скорее не одобряю	16,6
Полностью не одобряю	33,1
Затрудняюсь ответить	12,8

	%
Полностью одобряю	20,5
Скорее одобряю	24,3
Скорее не одобряю	21,4
Полностью не одобряю	22,2
Затрудняюсь ответить	11,6

НАРУШАЮТСЯ ЛИ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ?

	%
Да	40,5
Скорее да	27,1
Скорее нет	12,7
Нет	6,8
Затрудняюсь ответить	13,0

	%
Да	32,4
Скорее да	29,0
Скорее нет	14,8
Нет	7,0
Затрудняюсь ответить	16,7

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ О ТОМ, ЧТО В МИНСКЕ БЫЛИ АРЕСТОВАНЫ ЧЛЕНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ ПРЕЗИДЕНТА РБ ВО ГЛАВЕ С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КОМИССИИ В.ГОНЧАРОМ?

	%
Да	47,9
Нет	52,1

	%
Да	43,1
Нет	56,9

ЕСЛИ ЗНАЕТЕ, ТО КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ...

	%
Действия правоохранительных органов были в рамках закона	23,8
Действия правоохранительных органов были противозаконны	50,2
Затрудняюсь ответить	26,0

	%
Действия правоохранительных органов были в рамках закона	32,5
Действия правоохранительных органов были противозаконны	43,8
Затрудняюсь ответить	23,7

НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЗА ПОСЛЕДНИЕ ЧЕТЫРЕ ГОДА СИТУАЦИЯ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ...

	%
Улучшилась	3,3
Осталась прежней	25,0
Ухудшилась	49,5
Затрудняюсь ответить	15,0
Нет ответа	7,2

	%
Улучшилась	5,8
Осталась прежней	32,8
Ухудшилась	38,5
Затрудняюсь ответить	14,6
Нет ответа	8,3

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ДОСТАТОЧНЫМ ВНИМАНИЕ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ К МОЛОДЕЖИ?

	%
Да	8,1
Нет	81,7
Затрудняюсь ответить	10,2

	%
Да	14,1
Нет	73,6
Затрудняюсь ответить	12,3

Белорусский Хельсинкский Комитет

ЕСЛИ ВЫ ЗАДЕРЖАНЫ МИЛИЦИЕЙ ЗА УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ АКЦИЯХ...

вопросы и ответы

Закон Республики Беларусь "О печати и других средствах массовой информации" наделяет журналиста некоторыми правами. В частности, в статье 39-й предусмотрено, что журналист имеет право "присутствовать в районах стихийных бедствий, аварий и катастроф, военных действий, местностях, где объявлено чрезвычайное положение, на митингах и демонстрациях, на месте других общественно важных событий и передавать оттуда информацию".

В Законе о печати нет прямых ссылок на то, что журналист, оказавшийся в связи с выполнением своих профессиональных обязанностей в вышеописанных ситуациях, безусловно находится под защитой тех организаций и должностных лиц, кто должен поддерживать и охранять порядок. В экстраординарных случаях можно (и необходимо!) пользоваться положением статьи 48 Закона о печати "Ответственность за ущемление свободы массовой информации", которая предусматривает, что "нарушение прав журналистов, установленных настоящим Законом, влечет дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность в соответствии с законодательством Республики Беларусь".

Естественно, любое обращение в судебные и другие органы за защитой своих прав предполагает, что сам журналист безукоризненно исполнял свои обязанности.

Практика работы белорусских (и не только белорусских) журналистов в последние годы, в частности, по освещению хода различных массовых общественных акций свидетельствует о том, что далеко не всегда представители органов охраны правопорядка соблюдают требования Закона о печати. Законопослушных журналистов избивают, задерживают, привлекают к ответственности. Откровенно демонстративные нарушения Закона о печати и других законов, как правило, остаются безнаказанными для тех, кто их нарушает вместо того, чтобы охранять.

Во многих случаях это происходит "по вине" самих журналистов, которые не знают, почему, на каких основаниях их задержали, как действовать в момент задержания, во время нахождения в милиции (где, кстати, нередко попадаются на провокации "охранителей законности", чем и усугубляют свое положение), недостаточно стойко отстаивают свои права, если дело доходит до судебного разбирательства.

Едва ли стоит сомневаться в том, что социально-политическая обстановка в стране и далее будет обостряться. Группа власти, отстаивая свои интересы, не будет церемониться с инакомыслящими и, без сомнения, бросит все имеющиеся у нее силы на их "перевоспитание". Независимым демократическим журналистам следует учитывать, что они могут превратиться в особо лакомую дичь во время их работы на митингах, демонстрациях... Именно здесь легче всего сделать из журналиста "злостного нарушителя общественного порядка" – у соответствующих служб на сей счет наработана огромная практика.

К сожалению, мы не можем предложить универсальную панацею для таких случаев. Возможно, определенную помощь сможет оказать оригинальный материал, подготовленный Белорусским Хельсинским комитетом "Если вы задержаны милицией за участие в общественных акциях..." В нем даются ответы на основные вопросы, которые могут возникнуть при задержании граждан в связи с участием в массовых общественных акциях.

Полагаем, что тщательное ознакомление с этим материалом будет полезным как для журналистов, так и для читателей независимых демократических изданий.

Республика Беларусь по Конституции 1994 года (с изменениями и дополнениями) провозглашена демократическим правовым государством. Это означает, что ее гражданам предоставляются все общепризнанные права и свободы и создаются необходимые условия для их осуществления. Государственные органы и должностные лица должны действовать в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства.

Конституция (статья 35) гарантирует свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, не нарушающих правопорядок и права других граждан. Это право позволяет гражданам совместно с другими выражать политические и социальные требования, свое отношение к событиям общественно-политической жизни внутри страны и за рубежом.

Свобода собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования является общепринятым демократическим стандартом, нашедшим закрепление в международно-правовых актах. Так, в статье 21 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Республикой Беларусь, признается право на мирные собрания. Пакт устанавливает, что пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые устанавливаются законом.

Порядок организации и проведения указанных выше массовых публичных акций определен Законом Республики Беларусь от 30 декабря 1997 г. № 114-3 "О собраниях, митингах, уличных шествиях, демонстрациях и пикетировании". В преамбуле Закона указывается, что он направлен на создание условий для реализации конституционных прав и свобод граждан, обеспечения общественной безопасности и порядка при проведении собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования на улицах, площадях и в иных общественных местах в Республике Беларусь.

В соответствии со ст. 11 Закона местные исполнительные и распорядительные органы могут дополнительно регламентировать порядок проведения указанных мероприятий.

Следует отметить, что установленный Законом разрешительный порядок проведения массовых публичных акций нельзя признать демократичным. В правовых государствах он носит характер уведомительный.

Реализация конституционных прав и свобод граждан, в том числе права на свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования, может наталкиваться на противодействие властей и приводить в ряде случаев к задержанию и привлечению к ответственности граждан, участвующих в общественных акциях. Свидетельством тому являются события последних лет, когда в столице и других городах республики проводились многотысячные митинги и демонстрации, сопровождающиеся применением силы к их участникам.

Не исключается повторение таких событий и в будущем. В связи с этим возникает необходимость рассмотреть ряд правовых вопросов, которые могут встать перед гражданами, задержанными милицией за участие в общественных акциях.

Что такое административное задержание? Какими законами и другими нормативными актами оно регламентируется?

Административное задержание - это мера принуждения, заключающаяся в кратковременном лишении свободы лица в случаях, прямо указанных в законе.

В статье 239 Кодекса об административных правонарушениях (в дальнейшем - КоАП) определены цели, для достижения которых применяется административное задержание. Их четыре: 1) пресечение административного правонарушения, когда исчерпаны другие меры воздействия; 2) установление личности задержанного; 3) составление протокола об административном правонарушении при невозможности составления его на месте, если составление протокола является обязательным; 4) обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановления, вынесенного по делу.

При административном задержании могут проводиться личный досмотр задержанного, досмотр находящихся при нем вещей, а также изъятие у него вещей и документов.

Что является административным правонарушением? За какие административные правонарушения и кем может производиться административное задержание?

Административным правонарушением признается противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие, посягающее на государственный или общественный порядок, на все виды собственности, на права и свободы граждан, на установленный порядок управления.

Кодекс об административных правонарушениях дает перечень правонарушений, за которые может производиться административное задержание. К ним относится, в частности, нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций (статья 167^1 КоАП).

Под нарушением порядка организации или проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций следует понимать проведение этих акций без получения разрешения исполнительного комитета, произвольное изменение места, маршрута следования и времени их проведения и т.д. В ходе этих массовых общественных акций могут иметь место случаи неповиновения законным распоряжениям или требованиям работников милиции (статья 166 КоАП), мелкое хулиганство (статья 156 КоАП), появление в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (статья 159 КоАП), за что также может производиться административное задержание.

Такие противоправные действия участников уличных шествий и митингов, как уничтожение или повреждение государственного, общественного и личного имущества, причинение телесных повреждений, массовые беспорядки, являются преступлениями и влекут за собой уголовную ответственность.

Что касается пикетирования, то нарушение порядка его проведения влечет административную ответственность на основании решений, принятых исполкомами некоторых городов республики. Например, Минский горисполком 24 мая 1996 г. принял решение № 386 "О порядке проведения пикетирования государственных или общественных предприятий, учреждений, организаций и других объектов". Этим решением установлено, что пикетирование проводится в соответствии с правилами, определенными для проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. Такое решение принято Могилевским горисполкомом 14 июня 1996 г. (№ 5-11).

Представляет интерес вопрос о возможности административного задержания за незаконное пользование флагами и вымпелами, изготовление, распространение или ношение плакатов, эмблем и символов (статья 167^2 КоАП), а также за пикетирование. Ни в Кодексе об административных правонарушениях, ни в других нормативных актах не говорится о задержании за это правонарушение.

Вместе с тем задержание возможно и в этих случаях, но при наличии одного из трех обстоятельств: 1) лицо не подчиняется требованию о прекращении правонарушения, когда исчерпаны другие меры воздействия на него; 2) не представляется возможным на месте установить личность нарушителя; 3) нет условий для составления на месте протокола о правонарушении.

Правом производить административное задержание наделены уполномоченные на то законом лица, призванные обеспечивать охрану общественного порядка (офицеры милиции, рядовой и младший начальствующий состав патрульно-постовой службы милиции и др.).

Задерживаться и привлекаться к административной ответственности могут лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста.

Каков порядок и сроки административного задержания?

В соответствии со статьей 240 Кодекса об административных правонарушениях о каждом случае административного задержания должен составляеться протокол - либо на месте задержания, либо в милиции или ином служебном помещении, куда доставляется задержанный. В протоколе указываются: дата и место его составления; должность, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол; сведения о личности задержанного (фамилия, имя, отчество; год и месяц рождения; место жительства, работы, учебы); время, место и основания задержания. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным.

Задержанный может отказаться от подписания протокола, что не влечет за собой никаких последствий. В таком случае об этом делается соответствующая запись в протоколе.

Кодекс об административных правонарушениях предусматривает, что по просьбе лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о факте задержания и месте нахождения задержанного сообщается его родственникам, администрации по месту работы или учебы. О задержании несовершеннолетнего уведомление его родителей или лиц, их заменяющих, является обязательным.

В отличие от Кодекса Закон "О милиции" (статья 6) предписывает незамедлительно уведомить о факте задержания и месте нахождения задержанного (как несовершеннолетнего, так и совершеннолетнего) родственников, администрацию по месту работы и учебы независимо от того, есть просьба задержанного или нет. Следует полагать, что эта норма Закона "О милиции" в большей степени обеспечивает права задержанного и поэтому должна применяться на практике.

При задержании работниками милиции может производиться личный досмотр задержанного и досмотр его вещей.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола, за исключением случаев, когда невозможно обеспечить присутствие понятых. Досмотр вещей и других предметов осуществляется, как правило, в присутствии лица, в собственности или во владении которого они находятся.

Вещи и документы, обнаруженные при задержании, личном досмотре или досмотре вещей и являющиеся орудием или непосредственным объектом правонарушения, изымаются.

О личном досмотре, досмотре вещей, изъятии вещей и документов составляется отдельный протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании или в протоколе об административном правонарушении. При этом задерживаемым лицам следует обращать внимание на включение в протокол и точное описание всех изъятых у них вещей, предметов, документов.

Задержание лица, совершившего административное правонарушение, может длиться не более трех часов и исчисляется с момента доставления задержанного в милицию.

В то же время лица, совершившие нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций, мелкое хулиганство, могут быть задержаны на более длительный срок: до рассмотрения дела судьей или начальником (заместителем начальника) органа внутренних дел.

На практике это приводит к тому, что время задержания растягивается на несколько дней, поскольку в законе не установлен срок рассмотрения дел об административных правонарушениях. Вместе с тем такие лица при установлении их личности, постоянного места жительства и других обстоятельств (например, оставлены без присмотра дети, больные) могут быть освобождены при условии, что они явятся на рассмотрение дела в суд или милицию в указанное в повестке время.

Какие права имеет лицо, подвергнутое административному задержанию?

Лицо, подвергнутое административному задержанию, имеет в момент задержания следующие права:

- знать, кто его задерживает. Это значит, что при задержании работник милиции или иной полномочный представитель власти обязан назвать свою должность и фамилию

(Следует считать незаконными действия лиц, производящих задержание, но не называющих себя по должности и фамилии и не разъясняющих, за что производится задержание. В этой ситуации невыполнение распоряжений таких лиц и оказание им сопротивления не образует состава административного правонарушения);

- знать, за что его подвергают задержанию (Лицу, подвергнутому задержанию, должны быть разъяснены основания задержания, то есть сказано, за какие конкретные действия его задерживают);

- отказаться от подписания протокола об административном задержании, о чем делается запись в протоколе;

- вносить собственноручные записи (объяснения, замечания, жалобы и т.п.) в протокол, составленный с его участием;

- требовать немедленного уведомления родственников, администрации по месту работы или учебы о факте задержания и местонахождении по телефону или иным способом;

- приносить жалобы в вышестоящий орган (должностному лицу) или прокурору на необоснованное задержание, личный досмотр, досмотр вещей, изъятие вещей и документов. Обжалование административного задержания в суд законом не предусмотрено.

Какие действия проводятся после административного задержания?

По каждому факту административного задержания проводится проверка, в ходе которой выясняются личность задержанного, обстоятельства правонарушения, а также другие сведения, необходимые для разрешения дела (в частности, объяснения задержанного, показания свидетелей и потерпевших, рапорта работников милиции, участвовавших в задержании).

В случае не подтверждения факта совершения административного правонарушения, а также установления личности задержанного, в отношении которого нет других оснований для задержания лицо освобождается.

При получении доказательств, свидетельствующих о совершении задержанным правонарушения, составляется протокол об административном правонарушении. В нем указываются; дата и место его составления, должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол; сведения о личности нарушителя; место, время совершения и существо административного правонарушения; нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное правонарушение; фамилии, адреса свидетелей и потерпевших, если они имеются; объяснение нарушителя; иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Протокол подписывается лицом, его составившим, и лицом, совершившим административное правонарушение; при наличии свидетелей и потерпевших протокол может быть подписан также и этими лицами.

В случае отказа лица, совершившего правонарушение, от подписания протокола, в нем делается запись об этом. Задержанный вправе представить свои объяснения, прилагаемые к протоколу, и замечания по содержанию протокола, а также изложить мотивы отказа от его подписания.

При оформлении протокола об административном правонарушении работниками милиции используются формализованные бланки, имеющие соответствующие графы для заполнения. При этом протоколу присваивается порядковый номер.

На практике в ряде случаев вместо составления нескольких протоколов (о задержании, о личном досмотре и др.) составляется один протокол - об административном правонарушении, в котором фиксируется факт задержания, личного досмотра, изъятия вещей, предметов и документов и иные сведения, имеющие значение для дела.

Какими правами обладает лицо, привлекаемое к административной ответственности?

Кроме прав, которыми лицо обладало будучи задержанным, после составления протокола об административном правонарушении, оно приобретает следующие права:

- давать объяснения по поводу вменяемых ему действий или отказаться от дачи таких объяснений;

- отказаться от подписания протокола и изложить мотивы отказа;

- представлять замечания по содержанию протокола;

- знакомиться с материалами дела;

- представлять доказательства;

- заявлять ходатайства;

- выступать на родном языке и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство;

- приносить жалобы вышестоящему органу (должностному лицу) на применение недозволенных методов при получении объяснений по делу, несоблюдение установленных законодательством порядка и условий содержания задержанных, а также по иным мотивам, свидетельствующим, по его мнению, о допущенных по делу нарушениях.

Следует отметить, что законодательство Республики Беларусь значительно расходится с международно-правовыми стандартами в части регулирования правового положения задержанных и привлекаемых к административной ответственности. Так, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утвержденный Генеральной Ассамблеей ООН в 1988 г., закрепляет следующие положения:

- любому лицу в начале задержания разъясняются его права и то, как он может их осуществить;

- задержанный имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката, с которым может связываться и консультироваться "без промедления или цензуры и в условиях полной конфиденциальности";

- задержанному предоставляется право на посещение его членами семьи и переписку с ними, а также возможность сноситься с внешним миром согласно разумным условиям и ограничениям;

- задержанный или его адвокат имеют право в любое время возбудить в соответствии с внутренним законодательством разбирательство перед судебным или иным

органом для оспаривания законности задержания.

В отличие от вышеназванного международно-правового акта, а также юридической практики многих стран, законодательство Республики Беларусь не предусматривает права лица, привлекаемого к административной ответственности, пользоваться юридической помощью адвоката до рассмотрения дела в суде. Вместе с тем, учитывая, что Конституция Республики Беларусь признает приоритет международного права над национальным законодательством (ст. 8 Конституции), право на юридическую помощь необходимо принципиально отстаивать по административным делам с момента задержания лица, составления соответствующих протоколов.

При этом следует иметь в виду, что в соответствии со ст. 62 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться **в любой момент** помощью адвокатов и других своих представителей не только в суде, но и в иных государственных органах (органы милиции, прокуратуры, здравоохранения, социального обеспечения и др.), органах местного управления, на предприятиях в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами.

Таким образом, гарантом оказания юридической помощи гражданам у нас выступает само государство и должностные лица обязаны обеспечить реальное использование этого права. Противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь ***запрещается*** (ч. 2 ст. 62 Конституции).

Какие полномочия имеет милиция в связи с проведением общественных акций?

В связи с тем, что милиция и другие подразделения органов внутренних дел (ОМОН, спецназ и т.п.) охраняют общественный порядок при проведении митингов, уличных шествий и демонстраций, представляется целесообразным более полно изложить их задачи и полномочия по предотвращению и пресечению правонарушений, защите конституционных прав и свобод граждан.

В соответствии с Законом "О милиции", принятым в 1991 г., милиция призвана защищать жизнь, здоровье, права, свободы и законные интересы граждан, общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств.

Деятельность милиции строится на принципах законности, гуманизма, уважения прав человека, гласности, тесной связи с населением.

Важно отметить, что Закон требует от милиции защищать каждого человека независимо от его гражданства, социального, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, возраста, образования и языка, отношения к религии, политических и иных убеждений. Всякое ограничение граждан в их правах и свободах допустимо лишь на основаниях и в порядке, предусмотренном законом.

В сфере охраны общественного порядка милиция наделена следующими правами:

- требовать от граждан соблюдения общественного порядка, проверять при подозрении в совершении правонарушений документы, удостоверяющие их личность;
- вызывать граждан по делам и материалам, находящимся в производстве, а в случае уклонения от явки без уважительных причин - подвергать приводу;
- задерживать и содержать в специально отведенных помещениях лиц, совершивших административные правонарушения, для установления их личности, составления протокола или рассмотрения дела по существу, если эти вопросы не могут быть решены на месте, - на срок до трех часов, если иное не установлено законом;
- производить досмотр лиц, задержанных на основании и в порядке, установленных законом, а также досмотр находящихся при них вещей, изымать документы, предметы и вещи, которые могут явиться вещественными доказательствами совершения правонарушения;
- осуществлять производство и налагать предусмотренные законом взыскания за административные правонарушения в пределах компетенции;
- производить фотографирование, звукозапись, кино- и видеосъемку, а также дактилоскопирование лиц, подвергнутых по решению суда административному аресту за административное правонарушение (это означает, что до вынесения такого решения суда недопустимо производить фотографирование и дактилоскопирование лиц, привлекаемых к административной ответственности);
- применять в случае и порядке, предусмотренных законом, меры физического воздействия, специальные средства и огнестрельное оружие.

В пределах своей компетенции милиция осуществляет производство по делам об административных правонарушениях. При этом она обязана обеспечивать соблюдение прав и законных интересов задержанных и доставленных в милицию лиц, в необходимых случаях принимать меры к оказанию медицинской или иной помощи.

Условия содержания задержанных должны отвечать элементарным санитарным и гигиеническим требованиям (поддержание нормальной температуры в помещении, достаточность места для размещения, обеспечение питьевой водой и необходимым питанием, доступ к местам общего пользования и т.п.).

В необходимых случаях милиция обязана принимать меры к немедленному устранению опасности, угрожающей чьей-либо жизни, здоровью или имуществу. Такие случаи могут иметь место при размещении задержанных вместе с пьяными, агрессивно настроенными лицами, при издевательствах над доставленными в милицию и т.д.

Милиция не должна разглашать обнаруженные при личном досмотре задержанного и досмотре его вещей материалы, относящиеся к личной жизни гражданина, порочащие его честь и достоинство или могущие повредить его правам и законным интересам (например, сведения о сексуальных отклонениях).

Одной из обязанностей милиции является незамедлительное уведомление родственников, администрации по месту работы или учебы о местонахождении задержанного.

На милицию возлагается также обязанность обеспечить задержанным реализацию их права на юридическую защиту. Это значит, что милиция должна оказывать содействие привлекаемым к административной ответственности гражданам в приглашении адвоката (например, сообщать об этом родственникам, знакомым и т.д.).

Следует подчеркнуть, что вопросам соблюдения законов должностными лицами, выполняющими функции по охране общественного порядка, значительное внимание уделяется в международно-правовых актах. Так, в Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятом Генеральной Ассамблеей ООН в 1979 г., по этому поводу записано следующее:

- должностные лица при выполнении своих обязанностей уважают и соблюдают права человека по отношению ко всем лицам;
- ни одно должностное лицо не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие или унижающие достоинство виды обращения и наказания, а равно не может ссылаться на распоряжение вышестоящих лиц, внутреннюю политическую нестабильность или любое другое чрезвычайное положение для оправдания бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- должностные лица используют все свои возможности для предотвращения и всемерного воспрепятствования всем нарушениям закона.

Учитывая приоритет общепризнанных норм международного права (статья 8 Конституции), следует считать, что работники милиции должны придерживаться правил поведения, изложенных в этом Кодексе.

В каких случаях милиция вправе применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие?

В соответствии с Законом “О милиции” (статья 18) милиция применяет физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие в оговоренных в Законе случаях, когда выполнение возложенных на них обязанностей иными способами не представляется возможным.

Закон предписывает, что применению силы, специальных средств и огнестрельного оружия должны предшествовать, когда это возможно, предупреждение о намерении их использовать.

Во всех случаях, когда избежать применения физической силы, специальных средств и оружия невозможно, работники милиции обязаны стремиться причинить наименьший вред здоровью, чести, достоинству и имуществу граждан, а также обеспечить предоставление пострадавшим медицинской и иной помощи.

Применение силы, специальных средств и оружия в случаях и порядке, противоречащих закону, влечет за собой ответственность виновных в этом лиц.

Физическая сила, в том числе боевые приемы борьбы, применяется для предотвращения и пресечения правонарушений, преодоления противодействия законным требованиям работников милиции, если ненасильственным путем нельзя выполнить возложенные на них обязанности.

О возможности применения физической силы говорится и в названном выше Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, согласно которому должностные лица могут применять силу только в случае крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей.

Специальные средства (наручники, резиновые палки, средства связывания, специальные химические вещества, водометы, бронемашины, служебные собаки и др.) применяются в исключительных случаях. К этим случаям, в частности, относятся следующие:

- отражение нападения на граждан и работников милиции;
- пресечение массовых беспорядков и групповых нарушений общественного порядка;
- пресечение неповиновения или сопротивления законным требованиям работников милиции;
- предотвращение и пресечение правонарушений;
- задержание и доставление в милицию или иное служебное помещение лиц, совершивших правонарушения.

Вид специального средства и интенсивность его применения определяются работником милиции самостоятельно исходя из складывающейся обстановки, характера правонарушения и личности правонарушителя.

Закон запрещает применять специальные средства и огнестрельное оружие против женщин с видимыми признаками беременности, малолетних, а также инвалидов с явными признаками инвалидности, за исключением случаев совершения ими вооруженного нападения или иных действий, угрожающих жизни и здоровью людей.

Специальным нормативным актом МВД установлено, что резиновая палка предназначена для отражения нападения правонарушителей или пресечения их неповиновения. При ее применении рекомендуется избегать нанесения ударов по голове и шее. Что же касается наручников, то они используются для ограничения физического сопротивления правонарушителей.

В этом же нормативном акте сказано, что при применении специальных средств должны быть предусмотрены меры, обеспечивающие в кратчайшие сроки оказание медицинской помощи пострадавшим.

Закон “О милиции” (статьи 21) содержит исчерпывающий перечень случаев, когда допускается применение огнестрельного оружия. Исходя из смысла Закона, нельзя применять огнестрельное оружие в отношении граждан, принимающих участие в мирных шествиях, демонстрациях, митингах.

Какую ответственность несут работники милиции за нарушение закона?

Закон “О милиции” (статья 42) предусматривает, что за

нарушение законности, злоупотребление властью, превышение служебных полномочий, неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей работники милиции несут дисциплинарную, материальную, административную и уголовную ответственность.

В тех случаях, когда работники милиции допустят нарушение прав и законных интересов граждан, орган милиции, который они представляют, обязан принять меры к восстановлению нарушенных прав, возместить причиненный ущерб и по требованию гражданина публично принести извинения.

Согласно действующему законодательству, гражданин, пострадавший от неправомерных действий работников милиции, может обратиться с жалобой в вышестоящие органы внутренних дел, прокуратуру, а также в суд.

Какие органы уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях?

Дела об административных правонарушениях, рассматривают районные (городские) суды, органы внутренних дел (милиция), административные комиссии при исполнительных комитетах городов и районов и другие государственные органы в соответствии с действующим законодательством.

К компетенции судов относятся дела о мелком хулиганстве (статья 156 КоАП), распитии спиртных напитков в общественных местах или появление в общественных местах в пьяном виде, если эти действия совершены лицом, которое дважды в течение года подвергалось административному взысканию за это правонарушение (часть третья статьи 159 КоАП), неповиновении законному распоряжению или требованию работника милиции при исполнении им обязанностей по охране общественного порядка (статья 166 КоАП), нарушении порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций (статья 167^1 КоАП) и др.

Органы внутренних дел рассматривают дела о мелком хулиганстве (статья 156 КоАП), распитии спиртных напитков в общественных местах или появление в общественных местах в пьяном виде (части первая и вторая статьи 159 КоАП) и т.д.

Дела о незаконном пользовании флагами и вымпелами, изготовлении, распространении или ношении плакатов, эмблем и символов (статья 167^2 КоАП) отнесены законом к рассмотрению административных комиссий при гор (рай)- исполкомах.

Каков порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях?

Действующее законодательство устанавливает лишь общие начала порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях, не конкретизируя его применительно к органам, уполномоченным осуществлять административное производство.

Рассмотрение дела начинается с объявления состава коллегиального органа или представления должностного лица, рассматривающего дело. Должно быть объявлено, какое дело подлежит рассмотрению, кто привлекается к ответственности. После этого разъясняются права и обязанности участвующих в деле лица, оглашается протокол об административном правонарушении, разрешаются заявленные ходатайства.

На заседании заслушиваются лица, участвующие в рассмотрении дела, и исследуются доказательства.

Что же касается рассмотрения дел об административных правонарушениях в судах, то законом предусмотрен следующий порядок.

Дела слушаются в открытом судебном заседании, на котором могут присутствовать родственники и знакомые лица, привлекаемого к административной ответственности, представители общественных организаций и прессы, а также все желающие.

Основной задачей суда является всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств дела, установление наличия или отсутствия административного правонарушения, вины гражданина в его совершении и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу служат: протокол об административном правонарушении, объяснения привлекаемого лица, показания свидетелей и потерпевших, заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы об изъятии вещей и документов, кино- и фотоматериалы и иные документы.

В рассмотрении дела в суде может участвовать адвокат для оказания юридической помощи лицу, привлекаемому к административной ответственности. Адвокат вправе знакомиться со всеми материалами дела, заявлять ходатайства, приносить от имени привлекаемого лица жалобы на постановление по делу.

В качестве свидетелей по делу может выступать любое лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, относящиеся к данному делу, в том числе и лица, вызываемые в судебное заседание по ходатайству привлекаемого к административной ответственности или его адвоката.

Как свидетельствует практика, свидетелями по делам о нарушении порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций являются работники милиции, участвовавшие в задержании привлекаемых к административной ответственности лиц.

В то же время, согласно Закону "О милиции" (статья 23), показания работника милиции, который допрашивается в качестве свидетеля по делу о правонарушении, имеют равную с показаниями других лиц доказательственную силу. Однако это не означает, что суд может абсолютизировать презумпцию доверия работникам милиции и основывать решение по делу только на их показаниях. Ведь очевидно, что эта категория свидетелей в силу известных причин часто бывает необъективна в оценке обстоятельств дела.

Потерпевшим по делу может быть лицо, которому административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

В случаях, когда возникает необходимость в специаль-

ных познаниях, к участию в деле допускается эксперт. Его задача - дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

Следует отметить, что по делам об административных правонарушениях практически не используются услуги экспертов. Между тем их участие в ряде случаев было бы весьма полезно для объективного рассмотрения дела (например, для квалификации телесных повреждений, причиненных работниками милиции гражданам, привлекаемым к административной ответственности, при оценке содержания плакатов, транспарантов).

Интересы привлекаемых к административной ответственности несовершеннолетних или лиц, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществлять свои права, вправе защищать их законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители).

В случае, когда привлекаемый к ответственности гражданин не владеет языком, на котором ведется рассмотрение дела, суд назначает переводчика.

Дело об административном правонарушении рассматривается районным (городским) судом по месту его совершения.

По рассмотренному делу суд выносит одно из двух постановлений: о наложении административного взыскания или о прекращении дела производством.

К административным взысканиям, налагаемым судом, относятся: предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест и др.

Если при рассмотрении дела суд придет к выводу, что в правонарушении содержатся признаки преступления, он передает материалы прокурору, органу предварительного следствия или дознания.

Что представляет собой такой вид взыскания, как административный арест?

Административный арест по сути дела является видом временного лишения свободы и применяется судом лишь за отдельные административные правонарушения на срок до 15 суток.

Административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 12 лет, несовершеннолетним, инвалидам первой и второй групп.

Лица, подвергнутые административному аресту, содержатся под стражей в местах, определяемых органами внутренних дел. Помещения, в которых содержатся арестованные, должны отвечать требованиям санитарии и гигиены, обеспечивающим нормальные условия их содержания. Эти условия должны быть не хуже условий, закрепленных Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными, принятыми Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в 1955 г.

Какой порядок обжалования решения суда?

Кодекс об административных правонарушениях (статья 266) устанавливает, что постановление районного (городского) суда (судьи) о наложении административного взыскания является окончательным и обжалованию в порядке производства по делам об административных правонарушениях не подлежит.

Вместе с тем, как следует из статьи 269 КоАП, постановление суда (судьи) по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором. Это предполагает, что лицо, подвергнутое административному взысканию, может обратиться к соответствующему прокурору с просьбой принести протест на принятое в отношении его постановление суда.

В Законе "О прокуратуре Республики Беларусь" (статья 31) также сказано, что прокурор вправе приносить протест на постановление судьи по делу об административном правонарушении.

Важно отметить, что принесение прокурором протеста приостанавливает исполнение постановления суда до рассмотрения протеста (статья 270 КоАП).

Постановление судьи по делу об административном правонарушении может быть отменено или изменено по протесту прокурора самим судьей, а также независимо от наличия протеста председателем вышестоящего суда (статья 274 КоАП).

Из этой нормы следует, что лицо, подвергнутое административному взысканию, может обращаться к председателю вышестоящего суда с просьбой об отмене принятого в отношении его решения. Последний может отменить решение судьи районного (городского) суда.

Какие правовые последствия наступают для граждан в случае незаконного привлечения к административной ответственности?

Кодекс об административных правонарушениях (статьи 262, 276) устанавливает, что в случае прекращения дела производством либо отмены постановления судьи об административном взыскании наступает целый ряд последствий, восстанавливающих нарушенные права гражданина, как-то: возврат взысканных денежных сумм, изъятых и конфискованных предметов, а также отмена других ограничений, связанных с ранее принятыми решениями по делу. При невозможности возврата изъятых предметов возвращается их стоимость, для чего гражданин должен обратиться в соответствующий орган милиции или в суд. Кроме того, допускается возможность возмещения материального и морального вреда, причиненного гражданину незаконным наложением административного взыскания в виде ареста. По требованию гражданина о прекращении дела производством либо отмене постановления судьи об административном взыскании сообщается по месту его работы, учебы или жительства.

Гражданин, задержанный за совершение административного правонарушения, в отношении которого дело прекращено судом в связи с отсутствием вины, также вправе требовать возмещения материального и морального вреда. Это вытекает из статьи 60 Конституции, в которой сказано,

что с целью защиты прав, свобод, чести и достоинства граждане вправе взыскать в судебном порядке как имущественный вред, так и материальное возмещение морального вреда.

Конкретный порядок возмещения вреда, причиненного государственными органами и должностными лицами, установлен Гражданским кодексом Республики Беларусь. В соответствии с ним (статьи 442 - 444) имущественный вред, причиненный по вине работников милиции при исполнении ими служебных обязанностей, возмещается в полном объеме.

Решение по вопросу о возмещении морального вреда, причиненного неправомерными действиями работников милиции, в каждом конкретном случае принимается судом, куда и следует обращаться пострадавшим.

Что делать гражданину, когда его жалобы в правоохранительные, судебные и иные государственные органы не получают справедливого разрешения, куда еще обращаться?

Конституция предусматривает, что каждый вправе в соответствии с международно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Беларусь, обращаться в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (статья 61).

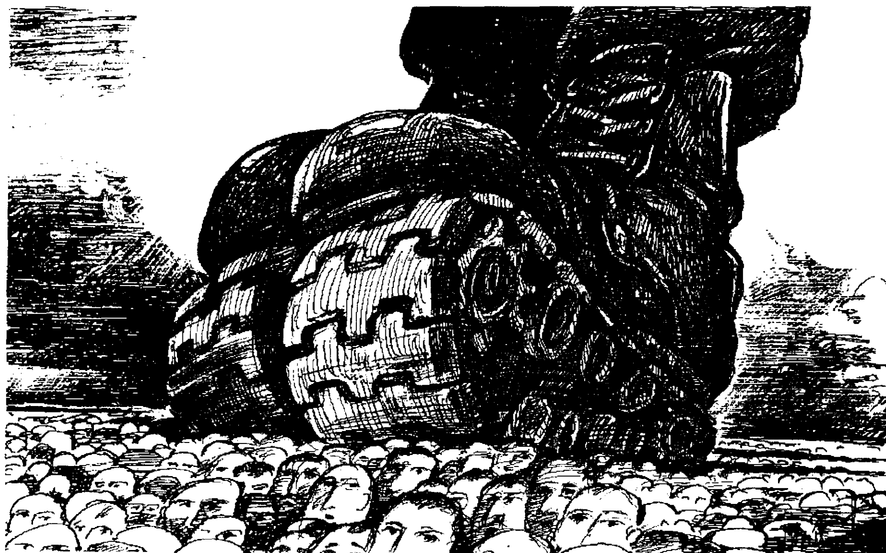
Республика Беларусь в 1992 г. подписала Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, в соответствии с которым присоединившиеся к нему государства дают согласие на рассмотрение Комитетом ООН по правам человека жалоб граждан на нарушение прав и свобод.

Это означает, что граждане Беларуси вправе обращаться в Комитет ООН по правам человека за защитой прав и свобод, изложенных в Пакте. А эти права нашли свое отражение в Конституции.

Кроме того, пострадавшие от произвола милиции могут обращаться в Белорусский Хельсинкский комитет, а также в другие общественные правозащитные объединения.

Сотрудники средств массовой информации могут получить консультацию и юридическую поддержку в Центре правовой защиты СМИ при Белорусской ассоциации журналистов.

Следует также иметь в виду, что в республике намечается введение поста Уполномоченного по правам человека. С решением этого вопроса появятся дополнительные возможности по защите прав человека.



Малюнак А.Карповіча

"РАЗДАВЛЕННАЯ СОБАКА" ПО-ФРАНЦУЗСКИ

Почему-то наши новые (постноябрьские, 1996 года) законотворцы обожают французское законодательство. Особенно в той его части, где прописаны разные строгости и покарания.

После того, как в прошлом году в палате-парламенте были приняты всемирно прославившиеся "поправки" и "дополнения" к Закону о печати, белчиновники не перестают возмущаться, когда их упрекают в излишней "придирчивости" к средствам массовой информации. К независимым, разумеется. И тут же кивают в сторону некоторых западных законодательных актов: посмотрите, мол, на себя, у вас и не такое понаписано!

Очень им по душе, в частности, статья XXYI Закона Франции "О свободе печати", предусматривающая ответственность разных "папарации" за оскорбление ихнего всенародноизбранного: "Оскорбление Президента наказывается тюремным заключением сроком от трех месяцев до одного года и штрафом от 300 до 300 000 франков или только одним из этих наказаний". (Срок тянуть – куда ни шло, а вот триста тысяч тамошних франков... Переведите-ка их на наши минималки).

Суровые тюремные и материальные тяготы ожидают бедных французских коллег и в тех случаях, если они дадут ложные сообщения, которые вызовут возмущение общественного спокойствия. Наприемт, проинформируют, что марсиане высадились...

Послушаешь наших законоохранителей, так еще и порадуешься, что живем и пишем мы в такой суперлиберальной стране, как Беларусь.

Да вот только так ли все обстоит на самом деле? Давайте предоставим возможность рассказать кое-что о тяжкой судьбе французских журналистов и о СМИ в целом одному из французских журналистов. Это Кристоф Кебабджанян, француз армянского происхождения. Недавно он обосновался в Ереване, где и работает теперь собственным корреспондентом известного французского издания "Русская мысль". Интервью, которое провел с ним ереванский журналист Варужан Назаретян, мы перепечатываем из родственного нам бюллетеня "Ереванский пресс-клуб".

* * *

Встретился я с ним случайно. В кафе. Симпатичный молодой человек с голубыми глазами и приятной улыбкой. Мы разговорились. Через некоторое время наша беседа приобрела профессиональный характер.

В журналистику Кристоф пришел не сразу. По окончании парижской Международной школы занимался коммерцией, был директором завода по производству рам. Однако основным его занятием, как говорит он сам, стало путешествие. Серьезно увлекаясь парусным спортом, Кристоф мечтал поплавать на Севане. Мечта сбылась. А вместе с ней, скорее всего, началась и журналистская карьера Кебабджаняна. Его первая статья – об озере Севан – была опубликована в газете французской ассоциации "Армянское благотворительное общество" (где он в то время работал). Затем появился 13-минутный фильм о жизни севанских рыбаков.

Сотрудничество с парижской газетой "Русская мысль" началось случайно, как у многих: "По просьбе одного человека я написал небольшую статью. Им понравилось..."

– **Является ли французская пресса "четвертой властью"**?

– По большому счету нашу прессу можно было бы назвать "информационной властью". В политическую жизнь страны она особенно не вмешивается, хотя и существуют издания типа "Ле канар аншенэ" ("Le Canard Enchaine"), которые подчас переходят все границы, подвергая изощренной критике того или иного политического деятеля. К подобным изданиям относятся также крайне правые или левые газеты, отличающиеся агрессивностью. В остальных случаях наши газеты достаточно нейтральны и, как правило, предпочитают публиковать сухую информацию, воздерживаясь от мнений или комментариев.

Надо сказать, что вообще в последнее время французская печатная пресса уступает свои позиции, и выражается это, в первую очередь, в резком падении тиражей. Некогда популярные ежедневные региональные издания сегодня снизили свой тираж до 800 тысяч, а национальные – до 600 тысяч экземпляров. Объясняется это, во-первых, чрезмерной дороговизной газет. Во-вторых, несмотря на ощутимое влияние прессы на общество, печатные СМИ по своей оперативности здорово уступают электронным. Здесь, конечно же, речь идет об информационных блоках, выходящих на ТВ и радио 24 часа в сутки.Что касается газет, то французы в основном предпочитают просматривать броские заголовки, не вникая в суть публикации.

– **Существуют ли во Франции государственные СМИ**?

– Все французские газеты частные. Другое дело, что почти за каждой газетой стоит та или иная партия...

– **А как же Национальная Ассамблея или правительство**?

– Они не имеют права на собственное издание, разве что Национальная Ассамблея выпускает официальный бюллетень, которого, на мой взгляд, вполне достаточно. Остальные СМИ никак не зависят от властных структур. Ответственность перед законом, в первую очередь, несет главный редактор и директор издания...

– **А журналист**?

– Не в такой степени, как директор издания.

– **Как французский журналист добывает информацию**?

– Сегодня его скорее увидишь за компьютером, копающимся в Интернете, чем на месте события. Объяснение тому – наметившаяся у нас тенденция к стерильности информации. А в основном мы добываем информацию так же, как это делается во всем мире. Имеем право писать о чем угодно, за исключением материалов о частной жизни. Впрочем, журналист может писать и об этом, но тогда он должен быть готов нести ответственность вплоть до судебного разбирательства.

– **Насколько мне известно, во Франции нет официальной цензуры. Можно ли говорить о наличии скрытой цензуры**?

– Подобного рода факты мне не известны. Могу с уверенностью сказать, что печатные издания цензуре не подвергаются – ни в какой форме. Что касается телевидения, то здесь, скажем, в определенные часы запрещен показ порнографии и насилия. Единственным "цензором" для журналиста является главный редактор. Прежде чем принять журналиста на работу, редакция требует от него подписать обязательство (кстати, весьма непопулярное среди журналистов) о соблюдении принципа достоверности информации и об отказе от публикаций о частной жизни. Тем не менее многие издания – в погоне за большими деньгами – идут на подобные публикации, ибо знают: прибыль от сенсационного материала с лихвой покроет судебные расходы.

– Кстати о деньгах... Французский журналист – человек обеспеченный?

– С этим у нас проблемы. Наша профессия одна из низкооплачиваемых, и приходится довольно туго. Если во Франции вы вдруг увидите журналиста за рулем "Мерседеса", то получите все основания задаться кое-каким серьезным вопросом... С известными журналистами, естественно, дело обстоит иначе, но они, как правило, ангажированы. Оплата журналиста зависит еще и от характера публикации. Политические статьи оплачиваются во много раз больше, чем, скажем, посвященные культуре или социальной проблематике.

– Что любят читать французы?

– Чушь собачью... Скандальная хроника представляет для них больший интерес, чем серьезные, актуальные, аналитические статьи. У нас даже сложился своеобразный жанр, условно называемый "раздавленная собака".

– ?..

– Скажем, в какой-то деревне машина задавила собаку или кто-то полез с ружьем на соседа. Подчас подобного рода события подвергаются серьезному журналистскому расследованию и, как ни странно, интересны обывателю.

– А на какого читателя рассчитана ваша газета – "Русская мысль"?

– Прежде всего хотелось бы отметить, что я с удовольствием работаю на "Русскую мысль", поскольку она уделяет достаточно внимания Закавказью и, в частности, Армении, тогда как чисто французские издания не проявляют особого интереса к этому региону. Я в основном специализируюсь на политической информации.

"Русская мысль" была основана русскими эмигрантами 51 год назад. Сегодня тираж газеты составляет 60 000 экземпляров. Она весьма популярна среди русских и русскоязычных. А поскольку наша газета в отношении к Закавказью всегда занимала проармянскую позицию, она пользуется популярностью и среди армянской диаспоры.

– Вот уже год как вы работаете в Армении и, надо полагать, имеете представление об армянских СМИ?

– Несомненно. Вашу прессу трудно назвать объективной и, как следствие, она не может считаться "четвертой властью". Видимо, на то есть свои причины. Тем не менее я с интересом читаю ваши газеты и смотрю передачи армянского телевидения.

– Где интереснее работать- в Армении или во Франции?

– И как журналисту, и как армянину мне интереснее работать здесь. Следить за политическими играми, за становлением нового обществе, за тем, как складываются черты новой Армении.

Редакционный P.S. Последний ответ Кристофа Кебабджаняна нам очень даже близок и понятен. Особенно насчет того, что очень интересно следить за политическими играми. Вот бы уж у нас он наигрался! И не только последил, а вполне мог и в игроки угодить, как некоторые другие. После чего за решетками отсиживаются, начинают не по своей воле проживать и трудиться в некоторых сопредельных государствах, а то и вообще греются под далеким средиземноморским солнышком. А заодно мог бы основательно ознакомиться в действительности с французским законодательством о свободе печати, творчески переработанным, исправленным и дополненным нынешними белорусскими творцами законов. Очень интересное, надо полагать, получилось бы после этого интервью с коллегой Кебабджаняном.

В ПОИСКАХ ИНФОРМАЦИИ

Учиться, учиться и еще раз учиться...

Журналистика, как и любая другая творческая профессия, – дар Божий. Он или есть, или его нет. И тут ничего не поделаешь. Конечно, при желании и могучей усидчивости можно для начала осилить пятилетку журфака, получить вожделенный диплом (иногда даже и "красный"), потом пару-другую годочков прокантоваться в газете, на ТВ или радио, научиться более-менее грамотно и осмысленно слепить информационный материал, а вот на большее – духу не хватает. А очень хочется. Но все равно не получается. Что же делать? Прежде всего – не унывать. Газетный бизнес широк. Он требует разнообразных специалистов. Уже сегодня в них ощущается нехватка. Пройдет немного времени, СМИ займут надлежащее место в обществе, будут развиваться количественно и качественно, и тогда потребность в специалистах всех профилей неизмеримо возрастет.

С талантливыми журналистами тоже дело обстоит зачастую не так просто. Их подстерегает опасность на каком-то этапе самоуспокоиться, впасть в самолюбование. Конечно, талант может довольно-таки длительное время поддерживать высокий уровень профессионализма. Но без постоянной подпитки, без совершенствования, наполнения новыми знаниями он обречен на увядание, а то и на творческую импотенцию.

Все это не просто красивые слова. Это – жизненная практика, подкрепленная сотнями и тысячами печальных примеров.

Предлагая в качестве практикума материал кандидата исторических наук, доцента Игоря Кузнецова, мы говорим своим коллегам (и особенно – молодым): не спешите, бегло перелистав его, а потом отложив на "лучшие времена". Лучше вдумчиво почитайте, поразмышляйте. Уверены, что это вам, по крайней мере, пригодится.

I. Способы взятия информации

При активной разработке изучаемого объекта невозможно обойтись без скрытного наблюдения за его личной и деловой жизнью, выполняемого чаще всего визуальными (слежка) и акустическими (подслушивание) методами. Такое отслеживание производят как эпизодически (с целью выяснения определенного факта), так и постоянно (для ориентации в текущей ситуации и ее реальных изменениях).

А. Наблюдение за стационарным объектом

К наблюдению за каким-либо стационаром — некоторым помещением, строением, открытой площадкой — прибегают, чтобы:

— выявить его посетителей;

— перехватить разыскиваемого человека;

— "разработать" сей объект для проведения конкретной акции.

Тщательное контролирование посетителей надо осуществлять из удачно выбранного места, откуда превосходно наблюдаются все возможные подходы к объекту и где длительное пребывание незнакомого индивида не способно вызвать нежелательного подозрения (столик в кафетерии напротив, остановка городского транспорта, имитируемая рабочая или торговая точка.., а иной раз и всецело незаметно (чердак, крыша или квартира в подходящем доме...). Если же тайное размещение связано с определенными затруднениями, следует почаще менять привлеченных к делу людей, прибегать к слежке из автомобиля или имитировать его поломку с последующим ремонтом.

Будучи в рабочем помещении, занавесьте окна легкими занавесками и смотрите из глубины комнаты, а чтобы не обнаружить себя резкими демаскирующими бликами применяемой оптики, пользуйтесь так называемыми "световыми туннелями".

Должную фиксацию посетителей в случае необходимости можно осуществлять путем фото- и видеосъемки, причем незаметность таких действий обеспечивается применением портативной аппаратуры, длиннофокусных объективов и различных (в том числе импровизированных) приставок бокового обзора .

При фотографировании в сумерках применяют инфрахроматические материалы вкупе с фотовспышкой с черным светофильтром, или же используют различные методики, резко увеличивающие светочувствительность обычных пленок до необходимых 2000— 4000 единиц ГОСТа.

Здесь можно использовать такие способы, как:

— промывание пленки в холодной воде перед экспонированием (повышение чувствительности в 2 раза);

— промывание пленки в слабом растворе аммиака перед экспонированием (повышение в 3 раза);

— легкое засвечивание уже отснятой пленки путем перекручивания ее в фотоаппарате при открытом затворе в полутемной комнате (повышение в 5—6 раз);

— основательное увеличение (до 10—13 минут) времени проявки в фенидон-гидрохиноновом проявителе (повышение в 4—6 раз);

— использование специального проявителя - сульфит натрия безводный (100 г), гидрохинон (5 г), бура (3 г), борная кислота (3,5 г), бромистый калий (1 г), фемидон (0,2 г), вода (до 1 л) — позволяющего регулировать степень усиления чувствительности пленки в соответствии со временем проявления (до 10—15 раз при 20—30 минутах).

Разрабатывая стационарный объект для конкретной акции выясняют:

— все пути подхода к нему;

— перспективные пути ускользания и прятанья;

— временной распорядок его обитателей и соседей;

— график движения проходящего рядом транспорта;

— временные моменты звукового прикрытия (шум стандартно проходящего поезда или звонки в школе, звон церковных колоколов...);

— систему охраны;

— внутреннюю планировку объекта.

Внутреннюю планировку объекта с должной точностью определяют:

— попросту заглядывая в окна;

— проникая в помещение или на желаемую площадку, маскируясь под какого-либо посетителя, человека из обслуги, вызванного ремонтника, и любого прочего не привлекающего пристального внимания персонажа;

— ориентируясь по разным сходным объектам, вход в которые доступен;

— со слов знающих людей (обитателей, строителей, обслуги, контактеров...);— по рабочим чертежам из архивов (из бюро технической инвентаризации, или местного архитектурно-планировочного управления...).

Б. Слежка за отдельным человеком

Тщательная слежка за людьми проводится с конкретной целью:

— их детальной разработки для предполагаемой вербовки, похищения, шантажа, разоблачения или ликвидации;

— выхода на разыскиваемое лицо, каковое вероятно контактирует (или может контактировать) с объектом;

— выяснения места сбора выявляемой группировки;

— определение единомышленников объекта.

Человек, осуществляющий наблюдение должен по возможности иметь: неприметную внешность, отличную память, оптимальную выносливость, железное терпение, мгновенную реакцию, полноценное зрение, превосходный слух, ярко выраженное умение импровизировать и ориентироваться в ситуации.

Учитывая, что периодическое появление одних и тех же лиц способно насторожить объект, обычно меняются средства личной маскировки — ложные очки, выворачиваемые куртки, убираемые сумки и пакеты, обновляемые головные уборы — и время от времени подменять друг друга.

В первоклассном наблюдении участвуют как правило от 3 до 8 человек и несколько автомобилей. В каждой из машин находится обычно по 3 человека, в том числе хотя бы одна женщина. Агентура общается между собой посредством радиосвязи (что иной раз затруднительно на людях), простенького телеуправления локальными электрическими ударами, ну и разумеется, путем обговоренного заранее специального визуального кода.

Все знаки используемого в слежении кода ориентируемы на естественность и в одном из афишированных вариантов выглядят, к примеру, так:

— "объект стоит" — руки перекрещены за спиной;

— "объект повернул налево" — левая рука упирается в

левое бедро;

— "объект повернул направо" — правая рука упирается в правое бедро;

— "объект пересекает улицу" — полуоборот в сторону со сгибанием одной руки у груди;

— "объект развернулся и идет в обратном направлении" — одна рука подносится к голове;

— "объект ушел из-под контроля" — обе руки поднимаются к голове;

— "меня надо сменить" — пристальный взгляд на часы с имитацией удивления.

Всякие передвижения объекта и его контакты (номера автомобилей, маршрут, расписание поездов...) надиктовываются, если возможно, на карманный диктофон, а по завершении наблюдения точно фиксируются на бумаге.

Человек проводящий слежение умеет засекать свой объект в толпе и, ориентируясь по собранной дотоле информации, превосходно знать его обычный гардероб, походку, предпочтительные маршруты, места жительства (дача, родственники, знакомые...); характерный распорядок дня, частых контактеров, типы, цвет и номера используемых автомобилей...

При слежении за пешеходом применяются такие формы наблюдения, как:

1. **"Цепочкой".** Непосредственно за объектом надзирает лишь один человек, а все прочие растянутой цепочкой размещаются позади, причем каждый из последующих ориентируется по предыдущему.

2. Контактирование между звеньями осуществляется по рации или визуальному коду, а расстояние между ними зависит от конкретных внешних обстоятельств (на запустелых улицах — побольше, на довольно многолюдных — поменьше...). При случайном выявлении основного агента, он сейчас же уступает свое место второму и, уходя от визуального контакта, применяет средства личной маскировки.

2. **"Двойной цепочкой"**. Данный вариант прокручивают на многолюдных улицах, и он характеризуется тем, что наблюдающие шагают по обеим сторонам главной трассы, время от времени переходя с одной ее стороны на другую. Иной раз они могут идти по параллельным улицам, отмечая свой объект на перекрестках и поддерживая связь с основным агентом по рации.

3. **"С опережением"**. Здесь следящие периодически обгоняют подконтрольного клиента, каковой таким образом оказывается между ними, что дает предельно плотный, а следовательно и более эффективный контроль.

4. **"С подключением".** Наблюдающие занимают (как правило, перебрасываются транспортом) подходящие места на пути предполагаемого перемещения объекта и активно подключаются к слежению в разных точках его движения. Это перспективно там, где очень трудно не привлечь к себе чужого внимания.

5. **"Сетью".** В неприятные моменты неожиданной утраты объекта, весь ближайший район охватывается как бы сжимающимся кольцом, каковое после нахождения заветной цели постепенно вновь растягивается в прежнюю стандартную цепочку.

6. **"Вплотную с подстраховкой".** Пребывая в местах с максимальной концентрацией людей (на вокзалах, в магазинах, в метро...) можно не избегать сближения с объектом вплотную, что обычно осуществляется одним-двумя наблюдателями, в тот момент как остальные обретаются снаружи и пассивно контролируют все имеющиеся входы и выходы. Здесь, как впрочем и всегда, не рекомендуется встречаться с наблюдаемым глазами.

7. **"Разовое с передачей".** В кафе, "забегаловку" и ресторан человек из группы слежения входит вместе с объектом, размещается неподалеку от него и, обычно не вступая в никакие разговоры, покидает заведение непосредственно за ним. После выхода клиент "передается" остальным, а засветившийся тут контролер по возможности снимается с последующего наблюдения.

Иногда случается, что искушенный человек пробует "провериться", стремясь выявить вблизи себя постоянно появляющихся лиц либо обнаружить в действиях отдельных окружающих некоторые странности.

Встречное отслеживание осуществляется с привлечением другого индивида или же самостоятельно, с применением отражающих поверхностей (витрин магазинов...), наблюдения из зданий (из окна квартиры либо лестничной площадки...), и просто через обоснованное поворачивание головы (осмотр товаров на лотке, имитация потери некого предмета...). Необычности в соседском поведении иной раз высвечивают резкими "зигзагами" своих перемещений (неожиданными изменениями темпа и направления движения, покиданием кинотеатра при начале сеанса...) с отмечанием реагирования на это окружающих.

Слежка за перемещающимся автомобилем, в сущности напоминает наблюдение за пешеходом. Здесь обычно применяют несколько автомашин, разного цвета и неброского типа, часть коих движется по параллельным улицам и подключается к рабочей ситуации с помощью радиосвязи. "Сидеть на хвосте" у едущего впереди объекта допустимо лишь на протяжении сотен, от силы — пары тысяч метров, после чего требуется обязательный отрыв с подключением к слежению очередного автомобиля. Чтобы избежать досадных неожиданностей, обычно изучают все техвозможности (быстроту набора скорости, радиус поворота...), дорожные особенности района, уровень мастерства и привычки водителя.

Когда опытный объект излишне настороже или чего-то опасается, он может попытаться ускользнуть от ожидаемого контроля, пользуясь для этого шаблонными приемами, опирающимися чаще всего на: ***изменение ритма, направления и типа движения; создание позади себя определенных барьеров; усыпление бдительности сопровождающих...*** **Очень часто при этом реализуют такие трюки, как:**

1. Продолжительное петляние в многолюдных (метро, вещевые рынки, вокзалы...) местах.

2. Использование проходных подъездов, квартир или дворов и всех прочих "черных" ходов.

3. Частая смена транспорта.

4. Переходы в метро с одной линии на другую.

5. Применение лабиринтных маршрутов.

6. Неожиданное ускорение после поворота за угол с намерением проскочить заметно дальше, чем можно было ожидать при обычной скорости движения.

7. Покидание мчащегося транспорта в кратковременные моменты его явного ухода из-под контроля.

8. Неожиданный проезд на красный свет или же под опускающимся шлагбаумом.

9. Создание у сопровождающих впечатления движения в хорошо известном направлении и неожиданное ускользание с предполагаемого маршрута.

10. Вход и выход из общественного транспорта при закрытии его дверей.

11. Изменение внешнего облика и походки в краткие периоды обоснованного ускользания от визуального контроля (в туалете, в подъезде, у друзей...).

12. Явная агрессия по отношению к выявленному наблюдателю с перспективой разжигания скандала.

<u>В. Скрытное прослушивание бесед и переговоров</u>

Слушать посторонние переговоры можно либо непосредственно, будучи неподалеку от беседующих, либо применяя техсредства и пребывая на приличном удалении от объектов.

Если интересующая вас беседа протекает на открытом воздухе, прибегают к следующим возможностям:

1. **Ненавязчивое фланирование**, с периодической ротацией, около беседующей парочки безличных "топтунов", как бы занимающейся своим делом, но фиксирующей чужие слова слухом, радиомикрофонами, а иной раз и на портативные диктофоны. Полный разговор при этом составляется из записей этих нескольких человек.

2. **Применение** остронаправленных — параболических или же органных — микрофонов.

3.**Оборудование** предполагаемого места беседы радиозакладкой или портативным диктофоном.

4. **Привлечение** тренированных и управляемых по радио (или посредством ультразвуковых свистков) животных, преимущественно собак, с закрепленными на них микропередатчиками.

5. **Считывание с губ**. Этот вариант проходит только при наличии необходимой оптики, подходящего расположения целевых объектов и, конечно, человека, должным образом владеющего данным мастерством глухонемых. Выполнение расшифровки здесь, как правило, осуществляется либо напрямую, либо с предварительной видеозаписи.

Для прослушивания бесед в публичном месте — кафе, ресторане, казино, театре... — хорошо срабатывают нижеследующие приемы:

1. Примитивное подслушивание, с размещением возле беседующих (за ближайшим столиком, ширмой, окном, стенкой...).

2. Применение остронаправленного микрофона, закамуфлированного под вписывающиеся в облик и ситуацию трость или зонтик.

3. Тайное подбрасывание в район беседы микропередатчика.

4. Предварительное оборудование некоего места проводными микрофонами либо нешумящим диктофоном, а лучше — радиозакладкой, с хитроумным обеспечиванием того, чтобы интересующий вас разговор происходил именно там.

5. Привлечение животных с закрепленными на них радиожучками.

6. Считывание с губ, расположившись в визуальной близости от разговаривающих.

7. Подкуп официантов или прочего обслуживающего персонала, каковые могут: уловить отдельные фрагменты разговора, обеспечить посадку объектов на специально подготовленное либо удобное для прослушивания место, подложить клиентам микропередатчик...

I. ***Стационарные микрофоны.*** Таковые микрофоны маскируются в самых неожиданных местах контролируемого пространства и соединяются тончайшими проводниками с создаваемым неподалеку пунктом прослушивания. Отличными микрофонами могут служить ДСП-плиты столов, шкафов и книжных полок с жестко приклеенными к ним пьезокристаллами. Тоненькие провода протягиваются под обоями, либо в плинтусах и обычно покидают комнату вместе с телефонной или радиотрансляционной линией..

2.Радиожучки. Это микропередатчики УКВ-диапазона, которые могут быть стационарными и подбрасываемыми. Стационарные модели питаются от электрической сети и обычно размещаются в торшерах, телевизорах, электророзетках, люстрах и других стандартных элементах обстановки.

Все подбрасываемые образцы закладываются при тайном или легальном посещении целевого помещения (посетителями, уборщицами, подсобниками, всевозможными контрольными либо ремонтными службами...) в самые укромные его местечки (за книги, среди бижутерии, в обивке мебели...) и нередко маскируются под шариковые ручки, коробки от спичек, безделушки и прочие непритязательные вещицы. Они могут подноситься как обыденные сувениры (микрокалькуляторы, зажигалки...), подменять наличные образцы (канцпринадлежности...), а иной раз забрасываться в приоткрытую форточку.

Подстраховываясь от случайного обнаружения, профессионалы иной раз задействуют такие уловки как:

необычное растягивание спектра передаваемого сигнала, сдвоенную модуляцию несущей частоты, уменьшение исходной мощности с применением промежуточного ретранслятора, прыгающие изменения несущей...

Следует учитывать, что обнаружив радиожучок, опытный объект возможно будет гнать по выявленному каналу дезинформацию или же, прикинув его небольшую дальнобойность, выйдет на записывающую аппаратуру и устроит там засаду ожидая выемку либо замену наработанной кассеты.

3. ***Сетевые передатчики.*** Они действуют в низкочастотном (50—3000 кГц) волновом диапазоне, встраиваются в электроприборы, а как линию активной связи используют провода электропроводки. Отловить передаваемый сигнал можно из любой соседней электророзетки, однако лишь до силового трансформатора, каковой надежно заблокирует всю последующую передачу.

4. ***Телефонные жучки.*** Эти встроенные в телефон устройства предназначены передавать беседы проводимые в закрытой комнате при положенной на рычаг трубке через телефонную линию. То как они это могут делать, мы уже упоминали, ну а нейтрализовать их весьма просто: надо лишь вынуть вилку телефона из его розетки. Впрочем, следует не забывать, что во всякий телефон может быть вмонтирован и радиожучок, действующий вне зависимости от телефонной линии.

5. Подведенные микрофоны. Все эти подсоединяемые к усилителю микрофоны могут иметь самую разнообразную конструкцию, соответствующую "акустическим щелям", обнаруженным в интересующем вас помещении. Динами-

ческий тяжелый капсюль, например, можно опустить в вентиляционную трубу с крыши, а плоский кристаллический микрофон — подвести под дверь снизу.

6. ***Контактный микрофон***. В качестве подобного устройства превосходно работает заурядный медицинский стетоскоп, спаренный, чтобы повысить восприимчивость, с подходящим микрофонным капсюлем, который подсоединен к чувствительному усилителю (в простых случаях, конечно, можно обойтись и одним стетоскопом без какой-либо электроники).

7. ***Импровизированные резонаторы***. Перехватывать переговоры в смежном помещении часто удается и без спецаппаратуры, прибегая к помощи случайно оказавшегося под рукой питейного бокала (или рюмки), ободок которого плотно прижимается к стене, а донышко (торец ножки) — вплотную к уху. Возникаемый при этом звук сильно зависит как от состояния и структуры стены, так и от конфигурации прибора да и материала (лучшее — хрусталь), из которого он изготовлен.

8. Телефоны при наружной активации. В отличие от телефонных жучков встраиваемых в аппарат, к контролируемому телефону здесь даже не прикасаются руками. Информация снимается с телефонной линии при покоящейся на рычаге трубке путем внешней активации высокочастотными колебаниями ее микрофона, а порой и через перехват .Наряду с вышеуказанными существуют и другие варианты подслушивания, применяющие, к примеру, посылаемые дальним выстрелом “радиопули”, модуляцию лазерного луча микровибрациями оконного стекла, перехват побочных электромагнитных излучений бытовой радиоаппаратуры, бесконтактную активацию пассивных микроволновых излучателей...

Г. Использование слухов

Слухи можно определить как официально неподтверждаемые сообщения, циркулирующие по межличностным горизонтальным каналам. Многие из них как правило, правдоподобны, а нередко и достоверны, причем передают и распространяют их даже те, кто этому ни капельки не верит.

Относиться к любым слухам следует предельно осторожно, никогда не забывая о стремлении людей выдавать предполагаемое за действительное и о вероятности забрасывания кем-то целевой дезинформации.

При ведении активной игры тщательно подобранные слухи часто запускаются для:

— оптимального распространения правды;

— создания определенного мнения о событии, ситуации или человеке;

— подготовки окружающих (путем притупления их реакции) к намечаемому деянию;

— обхождения официальной цензуры;

— выяснения отношения людей к сообщаемому;

— разжигания смуты, страха и неуверенности.

Заурядный компрометирующий слух “растворяется” за две недели, хотя действие его обычно продолжается и дальше.

Человек передает подхваченные слухи из-за свойственного всем желания похвастаться, а поэтому перехватить их можно где угодно и от кого угодно. Очень активны в этом отношении все коммуникабельные люди, всегда имеющие самые обширные социальные и деловые контакты.

Чтобы выйти на имеющиеся слухи в сущности не требуется прилагать особенных усилий; надо попросту вращаться в подходящем обществе, чутко слушать окружающих и вести непринужденные беседы, походя касаясь разрабатываемой тематики и время от времени высказывая легкое сомнение сообщаемому.

II. СПОСОБЫ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИИ

1. ВВОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Для решения любой проблемы требуется оптимальная информация. Однако то, что кому-то представляется информацией, прочими может восприниматься как никчемный и довольно-таки заурядный шум.

Информацию принято считать ценной лишь тогда, когда ее можно использовать, причем полезность информации сильно зависит от ее полноты, точности и своевременности.

Следует конкретно различать и не путать: факты (данные), мнения (личностные предположения), информацию (аналитически обработанные данные).

Информация обычно позволяет:

- ориентироваться в ситуации;
- четко планировать свои действия;
- отслеживать результативность проводимых акций;
- уклоняться от неожиданностей;
- манипулировать отдельными людьми и группировками.

ИНФОРМАЦИЯ ПОДРАЗДЕЛЯЕТСЯ НА:

- Тотальную (дает общее обзорное представление об интересующей проблеме и участниках - индивидах и организациях - проводимой игры);

- Текущую или оперативную (держит в курсе изменяющихся событий);

- Конкретную (заполняет выявленные пробелы в данных или отвечает на определенные вопросы);

- Косвенную (подтверждает или опровергает некие предположения, будучи стыкованной с последними только опосредованно);

- Оценочную (растолковывает события и дает прогноз относительно их развития в будущем; это - оптимально обработанные данные).

Осознав, что вам необходима информация, проясните для себя следующие вопросы:

- Что надо узнать?
- Где (и в каком виде) может быть желаемая информация?
- Кто ее может знать или достать?
- Как (и в каком виде) ее можно получить?

Четкие ответы на начальные вопросы обеспечивают понимание последнего, техника решения которого зависит как от существующих внешних условий, так и от ваших знаний, воли, опыта, возможностей и изобретательности.

Получив исходную фактуру, ее надобно:

- оценить (по степени достоверности, важности, секретности, стыкуемости, возможности использования);
- интерпретировать (в свете других данных и глубинной интуиции), выявив ее место в общей мозаике фактов;
- определить, надобна ли (и какая) дополнительная информация;

- эффективно использовать (учесть в своих планах, передать кому следует, придержать до нужного момента...).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

Нужная Вам информация может быть:

- открытой (более или менее доступной);
- полузакрытой (не засекреченной, но контролируемой теми, кого она касается);
- секретной (полагаемой по различным соображениям ключевой в определенных ситуациях).

Конфиденциальную информацию удается получать из весьма разнообразных источников, большую часть которых неискушенный человек попросту не принимает во внимание. Следует учитывать самые невероятные возможности, какими бы нереалистичными они не показались, ибо в цепочке прохождения информации иной раз случается найти потрясающе ценный источник.

ГЛАВНЫМИ НОСИТЕЛЯМИ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ ВСЕГДА ЯВЛЯЮТСЯ:

- знающие люди;
- документы;
- средства беспроводной и проводной связи (телефоны, телефаксы, радиостанции...);
- электронные системы обработки информации (компьютеры, электрические пишущие машинки...);
- разные отслеживаемые факторы (поведение, разговоры, результаты действий).

Выйдя на тот или иной источник информации, четко просчитайте:

- его наличные и потенциальные возможности,
- допустимые пределы использования,
- степень его надежности.

Знающими лицами, в частности, считаются те, кто бесспорно обладает (или может обладать) нужной информацией. К ним относятся:

- *Эксперт.* Это - индивид, чьи профессиональные знания и контакты (как работа, так и хобби), обеспечивают первоклассную ориентацию в разрабатываемом вопросе. Он позволит вам по новому взглянуть на существующую проблему, выдаст базовые материалы, выведет на неизвестные источники информации. Общая надежность получаемых при этом данных чаще всего высшая.

- *Внутренний информатор (осведомитель).* Это - человек из группировки противника, завербованный и поставляющий фактуру по материальным, моральным и иным весомым для него причинам. Ценность представляемых им данных существенно зависит от его возможностей и мотивов выдавать нужные сведения, верность каковых при соответствующем контроле может быть довольно-таки высокой.

- *"Горячий" информатор.* Это - любой знающий человек из сторонников противника или его контактеров, проговаривающий информацию под влиянием активных методик воздействия в стиле жесткого форсированного допроса, пытки, гипноза, шантажа и т.д. Так как истинность сообщаемого в данном случае не гарантирована, такая импровизация приемлема лишь в период острой необходимости, когда нет времени, желания или возможностей "нянчиться" с другими источниками. В отличие от завербованного информатора личностный контакт здесь главным образом одномоментен.

- *Внедренный источник.* Это - свой человек, тем или иным манером просочившийся в окружение объекта. Ценность поставляемых им данных в сущности зависит от его индивидуальных качеств и достигнутого уровня внедрения.

- *Легкомысленный информатор ("болтун").* Это - человек противника, контактер или любое информированное лицо, проговаривающее интересные факты в деловой, дружеской, компанейской либо интимной беседе. Промелькнувшее случайно сообщение может быть необычайно ценным, хотя в общем-то не исключены как беспечная ложь, так и намеренная дезинформация.

- *Контактеры.* К ним относят всяческих людей как-то контактирующих или некогда соприкасавшихся с изучаемым объектом (человеком, группой, организацией...). Это могут быть стабильные или случайные деловые партнеры, родственники и приятели, служащие сервиса... Наряду с сообщением определенных фактов, они могут содействовать в подходе к объекту или же участвовать в прямом изъятии у него интересующей вас информации.

- *Союзник.* В данном случае подразумевается человек либо некая - общественная, государственная, криминальная... - структура, выступающая как противник или "надзиратель" объекта. Уровень и надежность отдаваемых здесь материалов зависит от насущных интересов, личных взаимоотношений и познаний источника. Кроме совершенно новой он способен передать и подтверждающую информацию.

- *Случайный источник.* Иногда бывает, что какой-то подвернувшийся вам индивид, совершенно не рассматриваемый как потенциальный информатор, вдруг оказывается носителем уникальной фактуры. Иной раз так может обнаружиться и дотоле неизвестный контактер либо союзник. Ввиду явной непредсказуемости, на такого человека не особенно рассчитывают, но случайно зацепив - разрабатывают до предела.

В группу ***зафиксированных материалов*** входят:

- *Официальные документы.* К ним принадлежат личные дела и медицинские карты, докладные, объяснительные записки и письма в разные инстанции, всевозможные задокументированные данные, собранные официальными (отдел кадров, жилконтора, милиция...) службами об интересующем вас лице или организации. Наряду с обзорным представлением, здесь можно найти и прочие сведения, полезные при детальной разработке всякого объекта. Эта информация считается достаточно надежной, хотя не исключена и намеренная фальсификация.

- *Деловые бумаги и архивы.* Это всевозможные договоры, отчеты, факсы, письма, методички, внутренние телефонные справочники, меморандумы и прочие бумаги, связанные с деловой активностью человека или организации. Они представляют первосортный источник конфиденциальной информации, позволяющей ориентироваться

в делах объекта, прояснять его намерения и методы работы, прогнозировать поступки и возможности, выявлять функционеров и связи..

Достоверность информации при этом преимущественно высшая.

- *Носители машинной информации.* Оптимальным источником, существующим во многих организациях, представляется банк данных, занесенный в ЭВМ. Сведения, хранимые там, зафиксированы на неизвлекаемых (жестких дисках) или извлекаемых (гибких дисках) магнитных носителях и способны выводиться на бумажную распечатку (листинги). Впрочем, оснащение фирмы компьютерами в общем-то не означает, что они там эффективно используются или что в них есть ценная информация.

- *Личные бумаги и архивы.* В этот замечательный набор фактуры входят записные книжки, разные пометки на листках календаря, дружеские и интимные письма, поздравительные открытки, фотографии, аудио- и видеозаписи, дневники и т.д. Такие данные попросту неоценимы при активной разработке вызвавшего интерес объекта с тщательным выявлением его контактов и полным пониманием реальных возможностей для последующего устранения, шантажа, манипулирования или вербовки.

- *"Мусор".* Выброшенные разорванные черновики и машинные распечатки, сигаретные коробки и бумажные обрывки с всевозможными пометками, порченные копии и случайные подкладочные листки, отработанная копировальная бумага и использованные ленты от пишущих машинок - все это в руках умелого субъекта может превратиться в потрясающие документы, причем добывать такие материалы иной раз значительно сподручнее, чем оригиналы.

- *Обнародованные сведения.* К ним относятся отловленные публикации в газетах и журналах, радио- и телесюжеты, читанные где-то лекции и выступления... Такие источники знакомят с кулуарными материалами, открывают новых носителей информации и заметно сокращают труд по разрабатыванию объекта. Качество фактуры здесь значительно зависит как от компетентности и побуждений автора, так и от намерений и репутации тех, кто конкретно предоставил ему слово.

- *Подметные письма и самиздат.* Любопытнейшую информацию могут содержать тиражированные тем или иным способом листовки, обращения либо заметки, каковые не хотят, да и не могут издавать официально. Все это забрасывается в народ с целью опорочить некое лицо или организацию, ознакомить с положением дел в конкретной области, вызвать смуту и разброд в мышлении обывателей. Тексты подобного рода иной раз подписываются существующими лицами, группировками и организациями, иногда приписываются им, а чаще всего - фигурируют как анонимные. Факты, содержащиеся там проявляются на уровнях правды, правдоподобия и явной дезинформации. Так как степень достоверности первоисточника совершенно неопределяема, пользоваться такими данными следует предельно осторожно, в общем-то не отметая, но и не уделяя им особого внимания. Более информативными здесь могут оказаться: сам факт хождения подобных материалов, отношение к ним различных лиц, групповая принадлежность их распространителей...

Уникальные возможности для незаметного изъятия самых разнотипных данных иной раз предоставляют ***технические средства передачи и обработки информации***, которые, обладая электромагнитной спецификой, позволяют проводить желанный перехват на весьма приличном удалении от объекта. Ввиду явной перспективности, абсолютной безопасности и относительной несложности, подключение к таким каналам в наше технотронное время всегда рассматривается как один из самых важных и реальных путей получения требуемых материалов:

- *Телефон.* Будучи наиболее распространенным инструментом, обеспечивающим человеческое общение, телефон способен легко выдавать секреты своего владельца. Интересно, что при этом можно слушать не одни лишь телефонные переговоры, но и то, что говорят в закрытой комнате при положенной на рычаг трубке.

- *Телеграф, телетайп, телефакс.* По каналам этих аппаратов циркулирует как графическая, так и знаковая информация, выводимая на бумажные носители, что весьма удобно в деловых взаимоотношениях. Перехват подобных материалов запросто осуществляется подключением к проводным линиям связи, а порою и бесконтактно, опираясь на особенности работы специфической приемно-передающей аппаратуры. Сложности могут возникнуть только при использовании хозяевами специальных средств защиты проходящей информации.

- *Персональные радиостанции.* Применяемые для служебной и гражданской радиосвязи эти модели отличаются эфирной обнаженностью. При неиспользовании объектом мер защиты и наличии у вас подходящего радиоприемника, они позволяют очень легко и незаметно проникать в познания и намерения контролируемого объекта.

- *Компьютер.* Этот уникальный электронный механизм для хранения и обработки информации имеется в каждой деловой организации. Более того, компьютеры отдельных структур связаны между собой посредством телефонной сети, что нередко позволяет изымать из них фактуру даже пребывая в другом городе. В ходе вывода данных на экран дисплея, их можно незаметно считывать как бесконтактно (через радиоизлучение), так и контактно (за счет подключения к компьютерной сети или кабелю питания). Достоверность получаемых при этом материалов, разумеется, предельно высшая.

- *Сотовые и транковые радиосистемы.* Данные мобильные устройства для словесного (радиотелефон) и знакового (пейджер) общения весьма удобны в обращении, но открыты для обычного эфирного радиоперехвата соответствующим сканером (если нет защитного кодирования...) либо "двойником" используемого аппарата.

Под ***отслеживаемыми факторами*** подразумевают акустическое (подслушивание), визуальное (слежка) и ментальное (анализирование) наблюдение за объектом.

- *Подслушивание.* Тайно слушать можно как формальные (деловые), так и неформальные (дружеские и интимные) разговоры. Благодаря этому удается узнавать потрясающие факты и побочно выявлять перспективные контакты человека (организации), прояснять их цели и намерения, понимать образ мышления действующих лиц вкупе

с их обычными реакциями на события...

Скрытное прослушивание принято осуществлять с применением технических средств ("оживляемого" телефона, как направленных, так и контактных микрофонов, разнотипных радиозакладок)... но иной раз и без таковых (находясь вблизи беседующих).

- *Тайное наблюдение.* Наблюдать приходится как за индивидом, так и за стационарным объектом. Скрытное слежение за человеком позволяет выяснить его контакты, места встреч, марштуры, явные привычки, образ жизни и все прочие аспекты, необходимые при детальной разработке некоего лица или организации. Наблюдение за стационарным объектом обеспечивает контроль посетителей и является стандартным в ходе поиска скрывающейся особы.

- *Засекание слухов.* Эти неподтверждаемые сообщения, циркулирующие в определенных контингентах людей полезны тем, что намекают на предполагаемые знания и ожидания среды ("слух снизу"), а иной раз и на игры тех или иных сил ("слух сверху"). В сущности они довольно достоверны, хотя часто в чем-то искажены. Кое-какую тщательно скрываемую информацию удается узнавать только из неясных слухов.

- *Прояснение образа действий.* Анализируя реакции объекта на слова и поведение различных людей, на обычные и экстремальные обстоятельства, можно довольно точно определить его цели и мотивы, силы и слабости, уровень подверженности чужому влиянию, информированность, ключевых партнеров, методы используемых действий... Все это дает возможность прогнозировать фактическое поведение человека или группы в самых разных ситуациях, что, в конечном счете, позволяет эффективно управлять ими.

(окончание в сл. номере)

Игорь Кузнецов,
кандидат наук, член БАЖ

За 5 лет НТВ подняло рейтинг новостей до 40%

ПАРАДОКСЫ ЕВГЕНИЯ КИСЕЛЕВА

Евгения Киселева специально представлять не нужно. Он сам, хотите вы этого или не хотите, с характерным "э-э-э" представляется нам с вами каждую неделю на НТВ по целых три раза – в "Итогах". Предисловии", просто "Итогах" и в "Итогах".Ночном разговоре". Артисты возникают на экране, если снимутся в новых фильмах, спортсмены – если поставят новый рекорд, а появление Киселева давно уже перешло в жанр народных примет: видишь заставку "Итогов" – значит, наступило воскресенье...

На экране он похож на школьного учителя истории, в жизни – на морского пехотинца... И это – только одни из многих парадоксов, окружающих самого рейтингового политобозревателя российского телевидения... Которое, впрочем, и само парадоксально по сути своей. **Только у нас рейтинг информационной программы может доходить до 40%, в то время как в США "потолок" – 15%!** Именно за счет неувядающего интереса благодарной российской аудитории к политической информации Евгению Киселеву удалось шагнуть далеко за рамки амплуа "говорящей головы". Он, будучи ЖУРНАЛИСТОМ, умудрился занять значимое место в рейтинге ста ведущих ПОЛИТИКОВ России, а газета "Нью-Йорк таймс" вообще назвала его одним из героев нашего времени.

Он прошел Афганистан, преподавал в Высшей школе КГБ, владеет персидским языком. Носит усы с 77-го года: отпустил их, чтобы выглядеть солиднее на стажировке в Иране.

Кабинет Киселева, как одного из руководителей НТВ, достаточно скромен, зато в нем на видных местах – целых **четыре фотографии Ельцина**. Зачем? Киселев пожимает плечами: *"У меня, извините, здесь не только Борис Николаевич. А и Лужков, и Хасбулатов, и Черномырдин, и Кириенко, и Александр Яковлев. Просто не все помещаются одновременно, да и зачем? Хотя .. на некоторых гостей такая галерея производит надлежащее впечатление..."* Действительно, производит. Но не более сильное, чем сам хозяин, который оказался не очень похожим на своего рафинированного воскрестного теледвойника.

ЧТО ОСТАЕТСЯ ЗА КАДРОМ

Два раза мне приходилось прерывать интервью и выходить из кабинета, чтобы не подслушивать какие-то секретные телефонные переговоры каждый раз на все более непонятном языке... Третий звонок, уже несекретный, Киселев сделал сам – и я получила 5-минутный блиц-урок "Как добиваться интервью", полноценно заменяющий весь курс журналистского мастерства в университете. Он договаривался об организации интервью с князем Романовым и делал это с таким напором, не оставляя собеседнику возможности сказать "нет", что я невольно вспомнила отзывы его однокашников по Институту стран Азии и Африки, уже в те годы отмечавших его выдающиеся пробивные способности... Снова звонит телефон – и Киселев начинает диктовать собеседнику (по памяти!) расписание утренних самолетов, прилетающих в лондонский аэропорт "Хитроу"... Еще звонок – и я узнаю массу любопытных деталей о специфике выходных дней в Иране... На телеэкране руководящая роль Киселева не так уж и заметна: он сознательно "выдвигает" репортеров и гостей студии.

Вне экрана заметно ощущается, что на НТВ он – руководитель: местоимение "я" заменяет словосочетанием "наш канал", и даже **Леонид Парфенов** заходит к нему с просьбой "что-нибудь посоветовать по поводу барахлящего мобильника..."

"Итоги" в последнее время увлеклись соцопросами типа "За кого бы вы проголосовали, если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?". Мы решили проверить "итоговскую" методику и провели свой собственный соцопрос на тему "Что вы думаете о Евгении Киселеве?". Не нравится дикция – ошибки в словах, паузы. Раздражают апломб, манерность, кокетство. Несколько женщин бальзаковского возраста посетовали на то, что после "Итогов" начинают думать, "как Киселев, вроде ничего не навязывал – а впаялось намертво!". А один 30-летний бизнесмен заявил, что после "Итогов", в понедельник утром, с удвоенной энергией берется за поиск рабочих вакансий в США, Англии или Германии: так тошно ему становится от российской действительности ... А каково, интересно, самому Киселеву, который анализирует эту "тошнотворную действительность" много лет подряд?

ПОЛИТИКУ НЕ ЛЮБИТ, НО НЕ БРОСАЕТ

Евгений Киселев пробивался к собственной аналитической программе с упорством танка "Т-34". В то время, когда он пришел на ТВ (в 87-м году), политобозреватели делились на несколько категорий. Самая высокая – первая – давала право на кремлевскую "вертушку", персональную машину, спецпаек. Политобозреватели 2-й категории имели лишь отдельный кабинет да несколько редакторов в подчинении, 3-я категория спускалась еще ниже по служебной лестнице... Киселев перескочил сразу несколько ступенек – так сильно было желание "продвинуться в политаналитики". В конце 89-го он помогал Эдуарду Сагалаеву делать "7 дней", на РосТВ в "Вестях" продолжал вынашивать идею собственной передачи, и уже в 92-м году вышли "Итоги" на первом канале, откуда впоследствии перекочевали на НТВ. Много лет Киселев занимается политикой – ежедневно, фанатично, считая, что люди, "уставшие от своих программ", – просто непрофессионалы. И тем не менее о своей музе – политике – он отзывается достаточно жестко.

– На ТВ наступили трудные времена, не возникает искушения "двинуть в большую политику", чтобы оттуда, сверху, помогать родному каналу?

– Не хотелось ли мне заняться политикой непосредственно? Как говорится, от тюрьмы и сумы не зарекайся... Хорошо сказал об этом Никита Михалков: "Поверю тому политику, для которого политика – обуза!" Это грязная, тяжелая работа, которая действительно должна быть обузой, и душа у меня к этому не лежит. У меня есть определенный круг милых, любимых людей, общение с которыми занимает немалую часть очень небольшого времени, которое остается от работы. Жертвовать этим не хотелось бы. Если заняться политикой серьезно, вообще ни на что времени не останется. ***И потом, извините за прозу, как ведущий "Итогов" и один из руководителей канала я гораздо больше зарабатываю****... Кроме того, я "сова". Я поздно встаю и работаю до полуночи, для меня 9 часов утра – глубокая ночь. Даже в силу биологических ритмов я не смог бы изменить образ жизни... И у нас есть люди, для которых отношения с властью – профессия.*

"ТЭФИ" ВМЕСТО "КРЫШИ"?

Рассказывают такую историю. Один из американских корреспондентов два года проработал в России и, прилично разобравшись с политориентацией телеканалов, на спор со своими "свежеприбывшими" из США коллегами точно спрогнозировал, с каким уклоном прокомментируют новость об операции Ельцина на сердце все российские программы новостей (в том числе и "Итоги"). Прокомментируют в зависимости от "крыши"... Киселев к историям типа этой относится с брезгливым безразличием, напоминая вместо комментария, что *"ангажированные ведущие – это не к НТВ. Мы собрали беспрецедентный урожай главной профессиональной теленаграды страны – "ТЭФИ", и наши программы новостей ничуть не хуже, чем в США, Англии и Франции, – при том, что финансовые возможности наших телекомпаний просто несопоставимы"*. И тем не менее как все это соотносить с тем, что в 96-м году, накануне выборов, Малашенко, будучи руководителем НТВ, входил в президентский предвыборный штаб? Ведь уже один этот факт по сути своей не мог не повлиять на информационную политику телеканала...

НЕ ДЕФЕКТ, А СПЕЦПРИЕМ

В 1996 году по поводу своего "э-э-э", раздражающего каждого второго телезрителя, Киселев высказывался достаточно решительно: "Думаю, достаточно нескольких занятий сценической речью, чтобы от него избавиться". **Прошло три года, а он экать не только не перестал, а начал делать это еще виртуознее**. Почему? Как считает психолог Олег Заярин, чтобы дать нам с вами возможность зафиксировать информацию, как это делают на Западе.

Однако эта самая "западность" – взвешенность и корректность комментариев, умеренные тона и стабильность "Итогов" – может, как это ни парадоксально, сработать против Киселева. Что обсуждают в последнее время в метро, на кухнях и в очередях? Программу Доренко! Восхищаются или презирают, но о нем говорят везде, его отсутствие в субботних новостях "перебивает" похороны короля Хусейна... **В критические периоды людей влекут зрелища, способные отвлечь от мыслей о невыплаченной за 2 года зарплате, и тут профессионал Киселев может проиграть** ... Пусть то,о чем говорилось выше, – не аналитика, не новости, пусть это извращенное, но шоу, это зрелище, которое заменяет людям отнятый хлеб... А "Итоги" Евгения Киселева – нормальная программа для нормального общества. В котором нормальных людей, увы, с каждым днем остается все меньше... Сам он конкурентов не боится: *"Мне не обидно, когда кто-то работает в скандальной манере и набирает несколько дополнительных очков. Телезритель умнее, чем нам кажется. Можно диктовать, навязывать ему мнение, но он все поймет правильно!"*

Ольга Костенко-Попова

("Аргументы и факты" № 7'99)

НЯМА МОВЫ-НЯМА НАЦЫІ

Людміла Майсеня: мне хапае сілаў, каб з годнасцю несці нашу мову ва ўсіх сітуацыях.

(выступленне на шостым з'ездзе Таварыства беларускай мовы)

Дарагія сябры!

Сёння ўжо прагучаў шэраг фактаў, якія, як сказаў наш суродзіч з Санкт-Пецярбурга сп.Валянцін Грыцкевіч, можна кваліфікаваць як лінгвацыд, што пераходзіць у этнацыд беларускай нацыі. Як і прагучаў непераканаўчы адказ сп. міністра адукацыі В.Стражава на крытычныя заўвагі. Пра што можна казаць, калі за тры апошнія навучальныя гады колькасць першакласнікаў, якія вучацца па-беларуску, у сталіцы Беларусі скарацілася больш чым у 10 разоў і складае сёння толькі няпоўныя 5% ад тых, хто пачаў навучанне ў Мінску?! Але наконт грунтоўнасці адказу міністра і адказаў прысутных тут афіцыйных асобаў (а таксама дзеянняў цяперашняга кіраўніцтва нашай дзяржавы) дасць яшчэ сваю ацэнку гісторыя. І гэтая ацэнка будзе найбольш адэкватная.

Мы ведаем, што памяць аднаго чалавека ў дачыненні да нейкіх падзей (як і энергетыка адной асобы) – гэта вельмі моцная сіла. Мне не хочацца прыцягваць містыку, але тая энергетыка, якую назапасіць беларуская нацыя пры ацэнцы ўсяго таго негатыўнага, што адбываецца зараз у Беларусі, таксама зробіць сваю справу. Хутка ці вельмі хутка.



Сёння я не хачу болей развіваць гэтую тэму і казаць пра той рахунак, які выстаўляем мы да іншых (пра гэта, напэўна, яшчэ будзе тут сказана). Сёння я хачу казаць пра той рахунак, які мы павінны выставіць самі да сябе.

Як сцвярджае чалавечая мараль, рахунак да сябе павінен быць найбольш жорсткім, найбольш патрабавальным. Давайце паставім пытанне: "Ці ўсё зрабіў кожны з нас, каб увайсці ў Новую Беларусь?" Я мяркую, што не ўсё.



Мне не хочацца кагосьці пакрыўдзіць, але нават сярод прысутных у гэтай зале я ведаю людзей, якія, выходзячы за сцены выключна беларускамоўнай сітуацыі, прыстасоўваюцца да нашых умоваў і абслугоўваюць, абслугоўваюць, абслугоўваюць большасць. У беларусаў склаўся нейкі татальны комплекс абслугоўвання, які не дазваляе помніць пра нацыянальную годнасць. Мы так і не дараслі ў стылі сваёй працы да той, якая вялася, напрыклад, прыбалтамі за савецкім часам. Фактычна, кожны з іх думаў пра тую "цаглінку", якую ён можа зрабіць, каб пасля яна пайшла на будаванне сапраўды незалежнай дзяржавы. І мы былі сведкамі, калі гэты пады ход даў імклівы плён. Нам трэба навучыцца канструктыўна працаваць у неспрыяльных умовах. Трэба мець мужнасць пісаць беларускія падручнікі (магчыма, у шуфляду), беларускія кнігі (магчыма, у шуфляду). Магчыма, нам не ўдасца іх зараз выдаць, але толькі так – пры патрабаванні да сябе, каб на выхадзе была канкрэтная справа, мы зможам зрушыць гэтую сітуацыю. Не цяпер, дык у блізкай будучыні.

Ці ўсё зрабіў Вярхоўны Савет для паляпшэння моўнай сітуацыі ў Беларусі? (Той Вярхоўны Савет, да якога

цяпер, дык у блізкай будучыні.

Ці ўсё зрабіў Вярхоўны Савет для паляпшэння моўнай сітуацыі ў Беларусі? (Той Вярхоўны Савет, да якога мы не страцілі даверу.) Не ўсё, мабыць. Адчуваецца ўсё большая гістарычная неабходнасць, каб ён вярнуўся да вынікаў рэферэндуму, ацаніў абноўлены Закон аб мовах, разглядзеў выкананне Закона аб адукацыі. Адэкватная прававая ацэнка ўсяго гэтага яшчэ не дадзена. Трэба яшчэ раз выразна пацвердзіць адзінасць дзяржаўнай беларускай мовы. Нават калі камусьці такое здаецца сімвалічным, для многіх гэта будзе вялікай духоўнай падтрымкай.



Ці маю я маральнае права ставіць праблему менавіта так? Прабачце за нясціпласць, але, хутчэй за ўсё, маю, бо мне хапае сілаў, каб з годнасцю несці нашу мову без выключэнняў ва ўсіх сітуацыях. У тым ліку і ў прафесійнай дзейнасці, дзе, здавалася б, ужо амаль немагчыма гэта зрабіць. І ўсё ж можна! Ужо сёмы год я чытаю лекцыі па вышэйшай матэматыцы на беларускай мове. І вось тут я ўжо не магу папракнуць ні кіраўнікоў свайго універсітэта (Белдзяржуніверсітэта інфарматыкі і радыёэлектронікі), ні Міністэрства адукацыі, што за гэтыя гады быў нейкі ўціск на мяне ў выбары мовы выкладання. Цяжкасць палягае ў іншым. У наш час (калі мова афіцыйна зроблена бесперспектыўнай і непатрэбнай), мы пастаўлены ва ўмовы, калі няма іншага аргумента, як быць для студэнтаў самым прафесійным лектарам, найлепшым лектарам, любімым лектарам. А гэта надзвычай цяжка. Пасля першых лекцый даводзіцца выходзіць з аўдыторыі энергетычна знішчанай. Але затое якія духоўныя і прыемныя стасункі са студэнтамі настаюць у хуткім часе! Балюча назіраць, калі не верачы ў свае сілы ці не жадаючы ісці супраць цячэння, нават нацыянальнасвядомыя выкладчыкі пачынаюць лекцыйны курс з апытання студэнтаў наконт мовы выкладання. Гэты крок у дадзенай палітычнай сітуацыі дае адназначныя наступствы – пераважная большасць будзе за выкладанне па-руску. І нічога дзіўнага ў гэтым няма, бо на дзяржаўным узроўні ідзе замацаванне непаўнавартасці беларускай нацыі і яе мовы, бо большасць студэнтаў скончылі рускія школы, бо ў іх ёсць натуральны страх перад новымі невядомымі дагэтуль дысцыплінамі (а тут яшчэ – па-беларуску!). Але ці можа ўсё ж быць чыстым наша сумленне, сумленне грамадзяніна і педагога, пры такім падыходзе?

За ўсе 7 гадоў беларускамоўнага выкладання я не назірала агрэсіўнай рэакцыі з боку маладога пакалення, якая б перашкодзіла лекцыйнаму працэсу. Калі ў мінулым годзе дэканат "параіў" правесці апытанне студэнтаў наконт мовы, праз два тыдні пасля пачатку выкладання гэта было зроблена. Вынікі прыемна ўразілі: 80 чалавек са 100 выказаліся за працяг навучання матэматыцы па-беларуску. Не мяркую, што гэта выключэнне. Гэта якраз сведчыць пра тое, што справа ў пазіцыі педагога, ступені нашай свядомасці і кваліфікаванасці. Моладзь жа імкнецца да маральнай альтэрнатывы і духоўнай перспектывы, чаго яна часта не знаходзіць у рэальным жыцці. Але **пакуль інтэлігенцыя не ўсвядоміла, што яе роля зараз – усяк фармаваць беларускую нацыю, а не цягнуцца за скалечанымі рэаліямі, мы не будзем мець поспеху.**

Вы ўжо чулі пра тое, што я маю давер ад ТБМ быць рэдактарам зборніка "З хронікі знішчэння беларускай мовы", які рыхтуецца да 10-годдзя нашай арганізацыі. Гэта будзе унікальнае выданне, у якім бяруць удзел мноства нашых слынных навукоўцаў і ў якім сабраная вялікая колькасць фактаў дыскрымінацыі беларускай мовы, пачынаючы з часоў Рэчы Паспалітай і да нашых дзён. Некаторыя матэрыялы проста немагчыма было чытаць спакойна – такі гвалт тварыўся над нашым народам і яго святыняй – мовай. Стагоддзямі! І гэтак жа апантана творыцца зараз. Гэтая кніга будзе яскравым сведчаннем татальнай прымусовай асіміляцыі беларускага этнасу. Хочацца спадзявацца, што замаўчаць пададзеныя факты і адхрысціцца ад іх будзе ўжо складана, а таму выданне зробіць сваю пачэсную справу дзеля нашай свабоды.

Падводзячы рысу пад сваім выступленнем, мне хочацца яшчэ раз выразна выказаць думку: **акрамя мітынговага змагання з несправядлівасцю і гвалтам, якія творацца з нашай мовай і нацыяй, трэба яшчэ мець мужнасць і сілы для канкрэтнай стваральнай працы ў неспрыяльных палітычных умовах.**

Жыве мова народа – жыве Беларусь!

РЭЗАЛЮЦЫЯ
шостага з'езда Таварыства беларускай мовы
імя Ф.Скарыны

Мова народа – гэта яго грунт, яго святыня. Не з'яўляецца выключэннем і беларускі народ, які цягам стагоддзяў уславіў мову, пранёс яе праз нягоды і пакуты, захаваў і перадаў нашчадкам.

Аднак у Беларусі ёсць сілы, якія хацелі б "адмяніць" гэтыя і некаторыя іншыя спрадвечныя праўды, без якіх цяжка ўявіць нармальнае функцыянаванне грамадства. Беларуская мова выкідаецца на задворкі дзяржаўнага жыцця, зневажаецца і калечыцца агрэсіўным невуцтвам дэнацыяналізаванага чынавенства.

З'езд ТБМ лічыць такое становішча недапушчальным і звяртаецца да ўсіх грамадзян краіны, палітычных партый і грамадскіх арганізацый, працоўных калектываў, органаў дзяржаўнай улады і кіравання з заклікам зрабіць абарону беларускай мовы ўсенароднай справай.

З'езд пастанаўляе:

1.Умацаваць праваабарончы кірунак дзейнасці Таварыства праз абарону моўных правоў носьбітаў беларускай мовы і шырокае інфармаванне пра іх парушэнні.

2.Актывізаваць асветніцка-адукацыйную дзейнасць Таварыства. Распрацаваць спецыяльную праграму падтрымкі беларускамоўных адукацыйных устаноў. Працягваць дзейнасць, скіраваную на стварэнне беларускамоўных адукацыйных устаноў усіх узроўняў.

3.Спрыяць пашырэнню сфераў ужывання беларускай мовы "знізу". Усім сябрам Таварыства падтрымліваць вакол сябе беларускамоўную прастору ў пабытовай і службовай сферы, асабістым прыкладам спрыяць пранікненню мовы ва ўсе сферы сацыяльных зносін. Працягваць стварэнне беларускай электроннай інфармацыйнай прасторы.

4.Стварыць моладзевыя праграмы Таварыства, прапанаваўшы маладым сябрам ТБМ выявіць ініцыятыву, энергію і веды ў справе пашырэння беларушчыны.

ЗАЯВА
шостага з'езда Таварыства беларускай мовы
імя Ф.Скарыны

Чатыры апошнія гады ў Беларусі афіцыйна і мэтанакіравана вынішчаецца нацыянальны характар адукацыі ўсіх узроўняў. Асабліва цынічна гэта робіцца ў сферы вышэйшай школы – беларуская мова як мова навучання тут практычна адсутнічае; **скасоўваюцца** беларусазнаўчыя дысцыпліны, **не плануецца** вывучэнне гісторыі Беларусі ў якасці самастойнага прадмета; **спынена** выданне тэрміналагічных слоўнікаў і беларускамоўных падручнікаў па прыродазнаўчых дысцыплінах. У нас **адсутнічае** вышэйшая навучальная ўстанова, дзе ўсе дысцыпліны выкладаліся б на мове карэннай нацыянальнасці! Немагчымасць атрымання вышэйшай адукацыі па-беларуску непазбежна вядзе да разбурэння беларускай сярэдняй школы.

Мы не можам мірыцца з афіцыйнай палітыкай русіфікацыі.

Таварыства беларускай мовы імя Ф.Скарыны выказвае рашучы пратэст супраць антыбеларускай палітыкі ў сферы вышэйшай адукацыі і патрабуе ад дзяржаўных органаў забяспечыць беларусам права навучання на роднай мове.

Вайна супраць СМІ
War against MEDIA

2 АПРЕЛЬ

Лидер Белорусского народного фронта Зенон Позняк распространил в Беларуси письмо, где обвинил негосударственные белорусские издания в заангажированности и сотрудничестве с Комитетом госбезопасности. "Цена продажных журналистов так называемой "независимой" печати (половина газет которой основана КГБ), — как отметил З.Позняк, — так же известна..."

На страницах еженедельника "Свободные новости" выступили редакторы негосударственных изданий — "Белорусская молодежная", "Белорусской деловой газеты", "Белорусская газета", "Народная воля", "Навіны", "Свободные новости", президент Белорусской ассоциации журналистов Жанна Литвина. Высказывания лидера БНФ расценены как откровенная и наглая ложь. Как отметил редактор "Белорусской деловой газеты" Петр Марцев, "...менталитет Зенона Позняка мало чем отличается от менталитета Александра Лукашенко".

Появление такого письма есть не что иное, как "...реальное признание роли и силы средств массовой информации, их незаангажированности, стремления выполнять свое основное назначение – распространять полную и объективную информацию".

APRIL 2

Zenon Paznyak, the leader of Belarusian Popular Front (BNF), issued a letter addressed to his colleagues in Belarus, in which he accused Belarusian independent newspapers of being engaged in cooperation with the Committee for State Security (KGB). "The price of venal journalists from the so called "independent" press (half of which is KGB-founded) is also known to us...", Paznyak said in his letter. Several chief editors of the mainstream independent publications – Belaruskaya Maladzioznaya, Belaruskaya Delovaya Gazeta, Belaruskaya Gazeta, Narodnaya Volya, Naviny, Svododnye Novosti, and Zhanna Litvina, the president of Belarusian Association of Journalists, described Paznyak's allegations as insolent and open lies. "...Zenon Paznyak's mentality slightly differs from that of Alexander Lukashenko", Piotr Martsev of Belaruskaya Delovaya Gazeta noted. Mrs. Litvina also stressed that the letter is a recognition of the role and power of the mass media, their independence, and strive for fulfilling its major function – to disseminate full and objective information.

7 АПРЕЛЬ

Утром у подъезда собственного дома сотрудниками КГБ был задержан корреспондент независимой газеты "Навины" Олег Груздилович. Его доставили в республиканское управление Комитета госбезопасности, где в течение пяти часов вели беседу и пытались взять показания в качестве свидетеля по уголовному делу. Позже журналист заявил: ""Не исключено, что это дело возбуждено по факту публикации газетой "Навины" 19 марта "Плана контрразведывательного обеспечения мероприятий, направленных на срыв избирательной президентской кампании".

Во время допроса Олег Груздилович, сославшись на гарантированное Конституцией право, потребовал обеспечить его юридическим консультантом. Но старший следователь по особо важным делам КГБ Геннадий Гнедько в этом отказал. В свою очередь, независимый журналист отказался отвечать на вопросы и расписываться под документом о неразглашении темы его беседы с сотрудниками спецслужб до того момента, пока на допросе не будет присутствовать его адвокат.

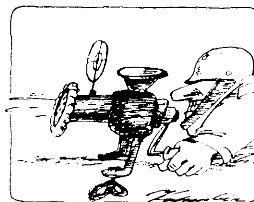
"Отказ следственных органов предоставить мне на допросе юридическую помощь есть косвенное доказательство того, что КГБ стремится спрятать какие-то неконституционные действия белорусских властей", — заявил журналист.

Следует отметить, что в "Плане...", который 19 марта процитировала газета "Навины", перечисляются действия, направленные на срыв избирательной кампании по выборам президента. Как следует из публикации, КГБ был отдан приказ скомпрометировать общественные формирования и независимые газеты, которые, согласно документа, представляют из себя опасность для сегодняшнего руководства Беларуси.

APRIL 7

Aleh Hruzdzilovich, correspondent with independent newspaper Naviny, was detained by KGB agents near his house. He was taken to the KGB headquarters and held there for five hours while investigators attempted to make the journalist testify as a witness on a criminal case. Aleh stated later: "Once should not exclude that the case has been initiated with regard to a story published by Naviny newspaper on March 19 and entitled "Plan of Counter-intelligence measures to disrupt the (opposition's) presidential campaign".

During interrogation, Hrusdzilovich requested a lawyer referring to Constitution provision. His request was however rejected by KGB senior investigator Gennady Gnedko. In return, the journalist refused to answer all the questions whatsoever, or to sign any papers until the moment his lawyer would be present. "The fact that law-enforcement agents denied legal remedy proves that KGB is trying to hide some unconstitutional actions of the Belarus authorities", Hrusdzilovich noted.



Вайна супраць СМІ
War against MEDIA

8 АПРЕЛЬ

После продолжительного давления властей на типографию, где печаталась негосударственная газета "Гомельская думка" (г.Гомель), независимым журналистам было отказано в услугах этого предприятия. Теперь редактор и издатель газеты Владимир Вербовиков вынужден пользоваться услугами типографии, которая находится за 100 километров в городе Светлогорске. Дополнительные транспортные затраты подрывают экономику издания. Таким образом, газета может прекратить существование и без применения к ней административных санкций.

APRIL 8

In Gomel, a local state-run printing house denied on the grounds of apparently growing pressure from the local authorities, services to independent newspaper Gomelskaya Dumka (Gomel Thought). Newspaper's founder and editor Vladimir Verbovikov now has to print his newspaper in another printing house in Svetlogorsk, the town 100km away from Gomel. In this situation, the newspaper has taken up extra expenditures for transport services, which seriously undermines newspaper's economy. Such an economic pressure can bring the newspaper to a halt without administrative sanctions.

11 АПРЕЛЬ

Редактора независимой газеты "Шаг" (г. Барановичи, Брестская обл.) Александра Лабкова пригласили в городскую прокуратуру. Заместитель прокурора М.В.Квашнин потребовал от журналиста дать письменное объяснение по поводу публикаций , связанных с выборами президента. В документе, который А.Лабков был вынужден подписать, в частности, говорится: "Мне разъяснено, что прокуратура рассматривает действия газеты "Шаг" как призыв к захвату власти и разжигание социальной нетерпимости и вражды и в случае повторения подобных публикаций деятельность газеты может быть приостановлена или прекращена, а я могу быть привлечен к ответственности за публикацию данных материалов по ст. 67 Уголовного кодекса РБ."

Объяснение у редактора взяли после того, как по этим же мотивам, т.е. "призыв к захвату власти и разжигание социальной розни" газете уже вынесли предупреждение. Что можно расценить как очередной факт давления на независимую прессу.

APRIL 11

Alexander Labkov, the chief editor of independent newspaper Shag in Baranovichi, was summoned to a local prosecutor's office. Deputy prosecutor Kvashnin demanded the journalist submit a written explanation with regard to publications which covered the (opposition's) presidential campaign. Labkov was forced to sign a document which said as follows: "I have been explained to that the prosecutor's office regards actions of Shag newspaper as a call on seizing the power and inciting social hostility and discord, and if similar publications come out again, the operation of the newspaper can be stopped, and I can face responsibility subject to Article 67 of the Criminal Code of Belarus".

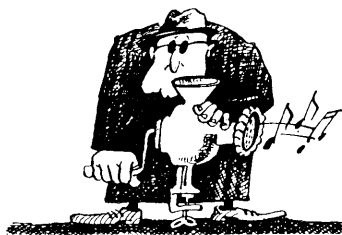
This written plea was taken from the editor after the newspaper had been already issued a warning for "calling on the seizure of power and inciting social discord", which is a clear evidence of pressure put on the newspaper.

16 АПРЕЛЬ

15 апреля на заседании Брестского горисполкома обсуждалась работа по информированию населения. Руководителям служб этого учреждения было предписано установить тесное сотрудничество с редакциями местных газет, радио и телевидения. Но главную озабоченность властей вызвало то, что далеко не на всех предприятиях и в организациях есть заместители директоров по информационной работе. Введение такой должности, кстати, предусматривает одно из распоряжений президента. Всем известно, что так называемые заместители по информационной работе это люди, которые в недавнем прошлом выполняли обязанности секретарей по идеологии. Именно они сегодня дозируют информацию в самых различных сферах. Наибольший процент отказов в ее предоставлении исходит именно от новоиспеченных "политруков", нехватку которых и было предложено устранить до 15 мая сего года. Если этот идеологический заказ будет выполнен, то, по мнению многих журналистов, получать информацию для независимых газет станет практически невозможно.

APRIL 16

In Brest, the session of local municipal council discussed activities on providing information to public. Chiefs of relevant administration departments were ordered to establish tight contacts with local newspapers and electronic media. However, the authorities' major concern was that not all the state enterprises introduced a position of deputy director for ideological matters, an official responsible for censoring information. These officials are most often reported to deny information to independent media.



17 АПРЕЛЬ

Заместитель председателя Гродненского облисполкома Мария Бирюкова уклонилась от предоставления корреспонденту газеты "Беларускі час" ("БЧ") Ирине Чернявко информации о гуманитарной помощи для Югославии.

Одновременно представитель управления печати облисполкома Светлана Мурина звонила в редакцию газеты "БЧ" и высказывала неудовольствие по поводу того, что руководство издания приняло на работу журналистку, которая в Гродно считается оппозиционной.

APRIL 17

Deputy Chairperson of Grodno regional executive committee Maria Biriukova refused to provide information on humanitarian aid for Yugoslavia to Irina Cherniavko, correspondent with independent newspaper Belaruski Chas (Belarus Times). Moreover, Svetlana Murina, the official from the press department at Grodno regional administration, telephoned to the newspaper's office expressing discontent with that fact that the newspaper employed Cherniavko who is considered oppositionist in Grodno.

21 АПРЕЛЬ

Во время проведения второго тура голосования по выборам в местные Советы в Гомеле, собственному корреспонденту "Белорусской деловой газеты" по Гомельской области Ирине Маковецкой запретили присутствовать на избирательном участке в качестве наблюдателя. Председатель участковой комиссии Анатолий Русак сослался на решение районной комиссии. Хотя Закон о выборах такую возможность журналистам гарантирует.

После звонка в областную избирательную комиссию разрешение все-таки было получено. Однако за 15 минут до окончания голосования А. Русак вынудил журналистку покинуть участок и присутствовать при подсчете голосов она не смогла.

APRIL 21

During the second round of local elections in Gomel, Irina Makovetskaya, correspondent with Belaruskaya Delovaya Gazeta, was denied entrance to a polling station to act as an observer. Local electoral commission chairman Anatol Rusak referred to a resolution of the regional commission, which is clear breach of the law on elections. The journalist was eventually allowed to be present during the ballot, yet 15 minutes before the end of voting she was forced out, and was unable to observe the counting procedure.

22 АПРЕЛЬ

Государственный комитет по печати, приняв во внимание письмо Министерства юстиции, на основании ст. 16 Закона о печати вынес предупреждение ЗАО "Биржи и банки. Белорусская деловая газета". Поводом для предупреждения послужили опубликованные в газете обзоры по обновлению законодательства в Республике Беларусь. Госкомпечати посчитал это нарушением Положения о порядке выдачи специальных разрешений (лицензий) на осуществление деятельности по распространению правовой информации, утвержденного Министерством юстиции Республики Беларусь.

ЗАО "Биржи и банки. Белорусская деловая газета" собирается обжаловать предупреждение Госкомпечати в Высшем хозяйственном суде, хотя это наказание на основании ст.16 Закона о печати никаких негативных последствий для издания не несет (газета не может быть закрыта). Для приостановления деятельности или закрытия СМИ, как известно, нужно "заработать" два предупреждения на основании ст. 5

Однако накануне 22 апреля (день вынесения предупреждения) государственный комитет финансовых расследований провел проверку независимого издания. Ревизоры сочли, что ЗАО "БДГ" занимается подлежащей лицензированию деятельностью, не имея на то соответствующего разрешения. Минюст обратился в регистрационный орган ЗАО "БДГ" (Государственный комитет по печати) с ходатайством о ликвидации издания на основании президентского декрета.

APRIL 22

Having noted the letter from the Ministry of Justice of Belarus, the State Committee for the Press of Belarus issued a warning to independent Belaruskaya Delovaya Gazeta for publishing reviews of legal documents, under Article 16 in the Law on Press and other Mass Media. State Committee for the Press charges that the newspaper violated the resolution on licensing the dissemination of legal information, passed by the Ministry of Justice of Belarus.

Belaruskaya Delovaya Gazeta plans to appeal against the warning in the Supreme Economic Court of Belarus, even that this warning cannot leas to closure of the newspaper, under Article 16 in the Press Law. A media organization can be suspended or closed down for two warnings issued under Article 5 in the Law on Press in the course of one year.

However, on the previous day, the State Committee for Financial Investigations conducted inspection of this independent publication. Investigators stated that Belaruskaya Delovaya Gazeta carries out operation which needs to be licensed, without relevant permission, or a license. Ministry of Justice requested the State Committee for the Press of Belarus to close down the newspaper on the grounds of the presidential decree.

Вайна супраць СМІ
War against MEDIA

23 АПРЕЛЬ

В подъезде жилого дома по ул.Бобруйской в Минске, где расположен офис независимой газеты "Наша Ніва", неизвестные в штатском избили журналиста Славомира Адамовича. По словам Славомира, двое молодых парней крепкого телосложения поджидали именно его. Как только он вошел в подъезд, один из нападавших произнес: "Этот!". После чего журналист получил мощный удар в лицо. Потом его окровавленного начали бить по голове. Адамовичу удалось вырваться и он бросился к двери редакцию, а нападавшие тут же скрылись.

До этого случая журналисту неоднократно угрожали и советовали уехать из столицы. Но будучи не из робкого десятка, С.Адамович продолжал публиковать статьи в независимых изданиях и работать в городской комиссии по подготовке президентских выборов.

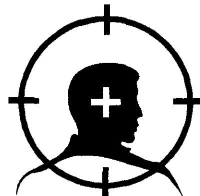
Вероятнее всего, как считает С.Адамович, с ним решили поквитаться члены профашистской организации Русское национальное единство (РНЕ). Вторая версия – нападение организовали сотрудники спецслужб, чтобы запугать неугодных власти журналистов.

В феврале 1999 года молодчики РНЕ жестоко избили лидера общественного движения Хартия – 97, бывшего заместителя министра иностранных дел Андрея Санникова, журналистов Олега Бебенина и Дмитрия Бондаренко. Вскоре личности нападавших были установлены, однако до сих пор к ответственности их не привлекли и дело неоправданно затягивается. Поэтому по факту своего избиения С.Адамович в милицию обращаться не стал, так как считает это бесполезным.

APRIL 23

Slavamir Adamovich, the journalist with Belarusian-language independent newspaper Nasha Niva, was heavily beaten by several plainclothes at the entrance of the house in Bobruiskaya street in Minsk, where newspaper offices are located. According to Slavamir, two young thugs were waiting for him. As soon as he passed through the entrance door, one of the thugs shouted: "This one!", and the journalist was hit in face. Then they started hitting his head. Adamovich managed to break through up to the newspaper's office door, and the assailants disappeared. It is worth noting that Adamovich had already received numerous threats and demands to get out of Minsk.

The assailants could possibly represent the Russian National Unity (RNE), the Russian fascist organization. Or, alternatively, the attack could be organized by secret service to intimidate independent journalists, according to Adamovich.



23 АПРЕЛЬ

Корреспондента независимой газеты "Биржа информации" (г.Гродно) Анджея Писальника по распоряжению начальника милиции Ленинского района подполковника Василевского доставили в отделение милиции. "Вина" журналиста заключалась в том, что он записывал на диктофон диалог местных предпринимателей с блюстителями правопорядка у дверей Гродненского горисполкома. Сотрудник КГБ в штатском изъял у журналиста диктофон и прослушал запись. Уточнив по телефону, что А.Писальник действительно является корреспондентом "БИ", вернул ему кассету и служебное удостоверение.

Вскоре журналиста отпустили. Однако действия милиции и сотрудников КГБ грубо нарушают ст. 39 Закона " О печати и других средствах массовой информации", где сказано: "В связи с осуществлением профессиональной обязанности журналист имеет право ...делать записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемок, за исключением случаев, предусмотренных законом".

APRIL 23

Andrzej Pisalnik, the correspondent with the Grodno-based independent newspaper Birja Infarmacyi, was taken to a local police station under the warrant signed by Colonel Vasilevski, the chief of Leninski district police department. The journalist was accused of taping a dialogue between two local businessmen with police agents next to Grodno executive authority building. A plainclothes KGB agent seized journalist's recorder and listened through the tape. Pislanik was shortly released after police received confirmation from the newspaper that he was indeed their correspondent. However, police and KGB agents admitted violation of Article 39 in the Law on Press and other Mass Media, which sets out that "aiming to carry out his professional duties, a journalist has the right ... to make records, including those made by means of audio and video photo equipment, besides cases stipulated by law".

24 АПРЕЛЬ

Согласно Закону Республики Беларусь " О печати и других средствах массовой информации" всякий, кто хочет зарегистрировать новую газету, обязан, в том числе, согласовать место размещения редакции с местной исполнительной властью. Это вызывает множество проблем, которые затрудняют процесс создания нового СМИ.

После того, как журналист из города Пружаны Брестской области И.Машкало обратился в местный исполком с просьбой о размещении редакции, в Государственный комитет по печати было направлено письмо за подписью председателя Пружанского райисполкома А.И.Юркевича, где говорится: "В Пружанский райисполком поступило заявление от гражданина Машкало И.С. с просьбой дать согласие на размещение в г. Пружаны частного периодического ежеквартального издания "Голас Пружаны", которое было рассмотрено 23. 03. 1999 года на расширенном совещании в райисполкоме.

В ходе обсуждения членами исполкома и руководителями районных служб было высказано предложение о нецелесообразности давать согласие на размещение в городе данного издания".

Таким образом, нарушена статья 10 Закона " О печати и других средствах массовой информации", согласно которой местные власти некомпетентны принимать решение о создании газеты. Им предлагается всего лишь согласовать вопрос о размещении редакции. В данной ситуации весьма интересны "аргументы", с помощью которых местная власть мотивирует принятие незаконного решения. В нем напоминается, что в районе существует местное радио и районная газета. А еще о том, что "25-30 % выходящего в эфир и публикуемого материала готовится с участием руководителей и специалистов районных служб, что позволяет оперативно и объективно информировать жителей Пружанщины о социально- экономической ситуации в районе и принимаемых мерах по разрешению возникающих проблем. На сегодняшний день читателями газеты является практически каждая вторая семья в районе. На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что районные газеты и радио вполне удовлетворяют информационные потребности населения по всем событиям, происходящим в регионе".

Далее чиновники привели и вовсе сногсшибательные умозаключения: "Заявленные источники финансирования (общественные организации, отечественные, иностранные организации и коммерческие структуры и т.д.) делают весьма проблематичным аккредитацию предполагаемого издания в органах представительной и исполнительной власти..." Но самый мощный "аргумент" был изложен в конце направленного в Госкомпечать письма: "На состоявшемся 16 марта с.г. заседании президиума районной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов среди прочих рассматривался вопрос об отношении ветеранов к изданию газеты "Голас Пружаны". В райисполком поступила выписка из заседания президиума, где ветераны от имени 22 000 членов своей организации высказались категорически против издания газеты, финансируемой из иностранных источников. Этот факт они рассматривают как попытку через мощное идеологическое средство дестабилизировать общественно-политическую ситуацию в районе".

APRIL 24

Under the Law on Press and other Mass Media, every one who wishes to register a new newspaper, is obliged to agree upon the future location of newspaper's offices with local authorities, which makes it extremely difficult for newborn outlets to start up.

In Pruzhany, Brest region, local free lance journalist I.Mashkalo filed an application to the local executive committee requesting authorities to approve the location of newspaper's offices. Afterwards, local executive committee chairman A.I.Yurkevich sent a letter to the State Committee for Press in Belarus stating as quoting: "The Pruzhany executive committee received an application from Mashkalo requesting to approve the location of private quarterly newspaper "Golas Pruzhan" (The Voice of Pruzhany), which was reviewed by an enlarged meeting of the regional executive committee. In the course of discussions, executive committee members and heads of local administrative agencies suggested that location of this publication in the city not be approved.

Local authorities violated Article 10 in the Law on Press and other Mass Media which sets out that local administrations are not competent to decide on establishing a newspaper. They are only suggested to agree on the location of newspaper's offices. It is worth mentioning the grounds on which local authorities took an illegal decision. They said that there had already been a district newspaper and radio station, and that "25-30% of broadcast and published materials are prepared with participation of heads and specialists local governmental agencies, which allows to inform timely and objectively residents of Pruzhany area about socio-economic situation in the region and measures taken to resolve emerging problems. Every second family in the district reads the (local governmental) newspaper. Having noted the above, we conclude that district newspapers and radio fully meet with information requirements of the population on all events undergoing in the region".

Officials suggested yet another shocking argument in favor of their decision which is as follows: "The stated sources of funding (civic associations, domestic and foreign organizations, commercial companies, etc.) make accreditation of this publication with governmental bodies quite problematic...". And the last but not least argument at the end of the letter, forwarded to the State Committee for the Press: "At the 16 March 1999 meeting of the presidium of district war veterans organization, a question about attitudes of veterans to newspaper Golas Pruzhany was raised. District executive committee received a protocol of the meeting which states that veterans on behalf of 22000 members expressed their negative stance against publishing a newspaper, financed by foreign sources. They regard this fact as an attempt to destabilize social and political situation in the region".

Вайна супраць СМІ
War against MEDIA

28 АПРЕЛЬ

Высший хозяйственный суд Беларуси продолжил рассмотрение исков к Госкомпечати, с которыми несколько независимых газет обратились после того, как получили предупреждения за публикацию информации о президентских выборах 16 мая 1999 года. Первыми прошли суды по искам газет "Народная воля" и "Навіны", которые приняли решение о проведении политолого- лингвистической экспертизы текстов, публикация которых квалифицирована Госкомпечати как "призыв к свержению власти и разжигание социальной розни".

Днем раньше состоялись суды по искам негосударственных газет "Свободные новости" и "Имя". Во время заседания представитель Госкомпечати Игорь Коваль также заявил ходатайство о проведении экспертизы . Но представители защиты газеты "Свободные новости" настояли на рассмотрении вопроса по существу. Поскольку в номере еженедельника, о котором говорится в предупреждении, никогда не публиковались "документы несуществующего государственного органа", то есть, оппозиционного Центризбиркома, решения которого, собственно, и призывали, по логике Госкомпечати, к свержению власти и разжиганию социальной розни.

Представитель Госкомпечати Игорь Коваль вынужден был признать, что формулировка предупреждения и в самом деле неточна. Но тут же предложил изменить текст предупреждения. От этого, заявил он, совсем не меняется его суть. Предложение чиновника вызвало удивление не только у адвоката, но и у судьи. После этого судебное заседание было перенесено на более поздний срок.

APRIL 28

Supreme Economic Court of Belarus continued reviewing law suits filed by several independent newspapers against the State Committee for the Press of Belarus, which had issued warnings for publishing information which dealt with the 16 May opposition presidential elections. The first hearings were held on the suits by Narodnaya Volya and Naviny newspapers. They resulted in ordering a political and linguistic expertise. Svobodnye Novosti newspaper however pressed for reviewing the case to the point, because the newspaper issue, mentioned in the warning, never published "documents of the non-existent state body", or the opposition's Central Electoral Committee.

State Press Committee representative Igor Koval had to recognize that the wording of the warning was not correct. But he immediately proposed to amend the text of the warning, saying that the essence of the warning would remain the same. Both the defense lawyer and justices were shocked by this suggestion of governmental official. After that, hearings were postponed for a later date.



30 АПРЕЛЬ

Сотрудники белорусского КГБ предупредили немецкого журналиста Хольгера Кулика, который работал по заданию телекомпании ZDF, об ответственности за "неправильное освещение ситуации в Беларуси". Они пришли на квартиру, где Хольгер находился у своих друзей, и заявили, что он находится на территории Беларуси без служебного разрешения и что это может повлечь его задержание сроком до 5 суток и конфискацию отснятых видеоматериалов.

Необходимо отметить, что Кулик был в Беларуси осенью прошлого года и снял получасовой репортаж "Побежденный страх" – о деятельности группы власти (ГВ) по подавлению оппозиционных партий и движений. Этот сюжет показали несколько европейских телеканалов с аудиторией более чем 100 миллионов человек. Именно это, по мнению Кулика, и вызвало усиленное внимание к его персоне со стороны силовых структур.

APRIL 30

Belarus State Security Committee (KGB) warned German journalist Holger Kulick of ZDF television network that he might be held responsible "for covering incorrectly the situation in Belarus". KGB agents came to an apartment where Holger had been staying with his friends, and stated that he was staying in Belarus without official authorization, subject to administrative detention up to 5 days with confiscation of video footage. It is worth noting that Kulick had visited Belarus the previous fall and taped a 30-minute footage titled "Defeated Fear" featuring Lukashenko's actions to suppress opposition groups. This footage was showed on several European channels with the audience of over 100 million viewers. According to Kulick, this caused a special attention of Belarus secrete service to his personality.

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛАБОРАТОРИИ «НОВАК» АНДРЕЯ ВАРДОМАЦКОГО

АПРЕЛЬ, 1999 Г
выборка 195 чел. (Минск - первая таблица)
выборка 1094 чел. (Беларусь - вторая таблица)

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БЕЛАРУСИ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ?

	Percent
Очень хорошее	0,0
Хорошее	2,9
Среднее	25,1
Плохое	44,5
Очень плохое	23,5
Затрудняюсь ответить	2,0
Нет ответа	2,0

	Percent
Очень хорошее	0,0
Хорошее	2,5
Среднее	28,7
Плохое	43,0
Очень плохое	20,3
Затрудняюсь ответить	4,2
Нет ответа	1,4

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ?

	Percent
Очень хорошее	0,0
Хорошее	5,6
Среднее	39,5
Плохое	42,6
Очень плохое	11,4
Затрудняюсь ответить	0,0
Нет ответа	0,9

	Percent
Очень хорошее	0,0
Хорошее	2,6
Среднее	34,4
Плохое	46,5
Очень плохое	13,7
Затрудняюсь ответить	1,4
Нет ответа	1,3

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ?

	Percent
Улучшилось	0,0
Осталось прежним	31,8
Ухудшилось	60,5
Затрудняюсь ответить	5,9
Нет ответа	1,9

	Percent
Улучшилось	0,4
Осталось прежним	28,6
Ухудшилось	57,9
Затрудняюсь ответить	9,8
Нет ответа	3,3

КАК, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ИЗМЕНИЛОСЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ ЗА ПОСЛЕДНИЙ МЕСЯЦ?

	Percent
Улучшилось	1,5
Осталось прежним	43,8
Ухудшилось	50,5
Затрудняюсь ответить	2,3
Нет ответа	1,9

	Percent
Улучшилось	0,9
Осталось прежним	38,9
Ухудшилось	56.5
Затрудняюсь ответить	2,8
Нет ответа	0,9

КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В ЦЕЛОМ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В БЕЛАРУСИ? — ОНА:

	Percent
Благополучная	1,7
Спокойная	32,7
Напряженная	45,7
Критическая, взрывоопасная	10,2
ЗО	8,2
Нет ответа	1,4

	Percent
Благополучная	4,1
Спокойная	44,0
Напряженная	38,2
Критическая, взрывоопасная	4,7
ЗО	7,3
Нет ответа	1,7

ЕСЛИ БЫ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ СОСТОЯЛИСЬ НОВЫЕ ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, КОГО БЫ ВЫ ПОДДЕРЖАЛИ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?

А ЗА КАКОГО ПОТЕНЦИАЛЬНОГО КАНДИДАТА В ПРЕЗИДЕНТЫ ВЫ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ СТАЛИ БЫ ГОЛОСОВАТЬ?

	ЗА	ПРОТИВ
Лукашенко	28,5	15,4
Линг	4,3	0,5
Гончар	3,7	3,1
Шушкевич	2,0	7,1
Чигирь	1,5	4,0
Позняк	1,3	15,3
Богданкевич	0,9	1,5
Кебич	0,0	2,4
НЗ/ЗО	45,7	41,1
Нет таких	3,8	0,5

	ЗА	ПРОТИВ
Лукашенко	40,5	16,8
Позняк	3,1	19,0
Чигирь	2,9	2,9
Шушкевич	2,0	5,3
Линг	1,5	1,0
Гончар	1,1	1,2
Богданкевич	0,6	1,0
Кебич	0,3	3,0
Шарецкий	0,1	1,6
НЗ/ЗО	25,4	25,2
Нет ответа	16,8	19,3
Нет таких	2,1	0,2

НАСКОЛЬКО ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ И ОБЩЕСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ И ОРГАНИЗАЦИЯМ?

	Доверяю	Не доверяю	НЗ/ЗО
ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ	66,6	23,0	10,4
НЕЗАВИСИМЫЕ СМИ	52,0	38,8	9,3
АРМИЯ	46,6	43,7	9,7
КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ	44,3	23,2	32,5
ПРЕЗИДЕНТ	42,1	48,9	9,0
СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РБ	38,6	43,8	17,7
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК	38,0	49,5	12,5
ТРАДИЦИОННЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	36,9	52,6	10,5
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ	36,5	59,6	3,9
ПРАВИТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ	33,7	56,6	9,7
ПРАВОСУДИЕ	32,9	56,0	11,1
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ	31,8	57,4	10,8
МИЛИЦИЯ	30,7	63,8	5,5
НАЦ. СОБРАНИЕ (В ЦЕЛОМ)	26,9	49,6	23,6
НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	25,5	45,2	29,3
ПРОТЕСТАНТСКАЯ ЦЕРКОВЬ	22,7	31,9	45,4
СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ	22,1	52,2	25,7
ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	18,6	54,9	26,5

	Доверяю	Не доверяю	НЗ/ЗО
ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ	71,9	16,5	11,5
АРМИЯ	64,3	26,7	8,9
ПРЕЗИДЕНТ	51,9	38,7	9,5
ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СМИ	47,8	47,8	4,4
КАТОЛИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ	43,0	22,3	34,7
ПРАВОСУДИЕ	42,0	48,8	9,2
НЕЗАВИСИМЫЕ СМИ	40,1	47,0	12,9
ПРАВИТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ	40,1	48,1	11,8
МЕСТНЫЕ ВЛАСТИ	34,2	58,9	6,9
ТРАДИЦИОННЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	33,4	54,6	12,0
МИЛИЦИЯ	33,2	61,3	5,5
НАЦИОНАЛЬНЫЙ БАНК	28,6	56,2	15,2
СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РБ	26,6	48,6	24,8
НЕЗАВИСИМЫЕ ПРОФСОЮЗЫ	26,4	39,0	34,6
НАЦ. СОБРАНИЕ (В ЦЕЛОМ)	25,7	48,9	25,4
СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ	23,2	48,5	28,4
ПАЛАТА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ	22,4	49,8	27,8
ПРОТЕСТАНТСКАЯ ЦЕРКОВЬ	13,9	35,6	50,4

КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, НАСКОЛЬКО ВОЗМОЖНЫ СЕЙЧАС В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ) МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?

	%
Вполне возможны	31,6
Маловероятны	56,4
Затрудняюсь ответить	10,0
Нет ответа	2,0

	%
Вполне возможны	20,8
Маловероятны	63,7
Затрудняюсь ответить	0,4
Нет ответа	15,1

ЕСЛИ СОСТОЯТСЯ МИТИНГИ, ДЕМОНСТРАЦИИ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, ВЫ ЛИЧНО ПРИМЕТЕ В НИХ УЧАСТИЕ?

	%
Скорее всего да	19,9
Скорее всего нет	66,1
Затрудняюсь ответить	12,5
Нет ответа	1,4

	%
Скорее всего да	23,2
Скорее всего нет	55,2
Затрудняюсь ответить	18,0
Нет ответа	3,5

КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (В СВЯЗИ С КРИЗИСОМ)...

	%
Значительно улучшится	0,0
Улучшится	5,4
Останется прежним	34,1
Ухудшится	40,9
Значительно ухудшидся	8,8
Затрудняюсь ответить	10,7

	%
Значительно улучшится	0,0
Улучшится	2,6
Останется прежним	23,8
Ухудшится	47,1
Значительно ухудшидся	13,9
Затрудняюсь ответить	12,6

МНОГИЕ КВАЛИФИЦИРУЮТ НЫНЕШНЮЮ СИТУАЦИЮ В БЕЛАРУСИ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС.
СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ЭТИМ УТВЕРЖДЕНИЕМ?

	%
ДА	84,5
НЕТ	11,5
Затрудняюсь ответить	4,0

	%
ДА	69,3
НЕТ	15,6
Затрудняюсь ответить	15,1

ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ПОСТОЯННЫЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ДОХОДОВ, ПОМИМО ОСНОВНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ (ПЕНСИИ, СТИПЕНДИИ)?

	%
ДА	19,0
НЕТ	78,1
Отказ	2,9

	%
ДА	28,8
НЕТ	68,1
Отказ	3,1

С ЧЕМ ВЫ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ СВЯЗЫВАЕТЕ СВОИ НАДЕЖДЫ НА МАТЕРИАЛЬНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ ВАШЕ ЛИЧНО И ВАШЕЙ СЕМЬИ?

	%
Со своим уровнем квалификации и умением работать	18,1
С уровнем квалификации и умением работать других членов семьи	19,1
С благополучием предприятия (учреждения, фирмы), на котором работаю	19,2
С общим экономическим благополучием в республике	36,9
Другое	2,0
Ни с чем не связываю	3,4
Затрудняюсь ответить	1,4

	%
Со своим уровнем квалификации и умением работать	19,0
С уровнем квалификации и умением работать других членов семьи	8,7
С благополучием предприятия (учреждения, фирмы), на котором работаю	13,3
С общим экономическим благополучием в республике	48,9
Другое	2,9
Ни с чем не связываю	4,8
Затрудняюсь ответить	2,4

ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ О ТОМ, ЧТО ЮГОСЛАВИЯ ВЫСТУПИЛА С ИНИЦИАТИВОЙ О ПРИСОЕДИНЕНИИ К СОЮЗУ БЕЛАРУСИ И РОССИИ?

	%
Да, известно	91,5
Нет, не известно	8,5

	%
Да, известно	93,9
Нет, не известно	6,1

ЦЕЛЕСООБРАЗНО ЛИ, ПО-ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПРИСОЕДИНЕНИЕ ЮГОСЛАВИИ К СОЮЗУ БЕЛАРУСИ И РОССИИ?

	%
Да, безусловно целесообразно	5,6
Скорее целесообразно	17,1
Скорее нецелесообразно	30,5
Нет, безусловно нецелесообразно	39,8
Затрудняюсь ответить	7,1

	%
Да, безусловно целесообразно	5,7
Скорее целесообразно	17,3
Скорее нецелесообразно	32,8
Нет, безусловно нецелесообразно	30,4
Затрудняюсь ответить	13,8

ЕСЛИ ЦЕЛЕСООБРАЗНО:

КАКИМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДОЛЖЕН БЫТЬ СОЮЗ БЕЛАРУСИ И РОСИИ С ЮГОСЛАВИЕЙ?

	%
Экономическим	55,9
Политическим	31,7
Военным	8,3
Затрудняюсь ответить	4,1

	%
Экономическим	55,2
Политическим	26,8
Военным	0,4
Затрудняюсь ответить	17,6

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ЛИЧНО ГОТОВЫ...

	Вполне готов	Не совсем готов	Не готов	НЗ/ЗО
Ехать добровольцем в Югославию	3,2	7,8	82,5	6,5
Перевести денежные средства в поддержку Югославии	11,7	21,1	63,6	3,6
Принять у себя беженцев	11,9	24,8	59,7	3,6
Участвовать в сборе одежды и медикаментов для Югославии	31,0	30,0	36,8	2,2
Участвовать в пикетировании посольств стнран-членов НАТО	11,8	12,8	69,9	5,6

	Вполне готов	Не совсем готов	Не готов	НЗ/ЗО
Ехать добровольцем в Югославию	3,3	7,8	83,1	5,8
Перевести денежные средства в поддержку Югославии	12,9	22,2	60,5	4,4
Принять у себя беженцев	17,7	28,7	48,4	5,3
Участвовать в сборе одежды и медикаментов для Югославии	37,8	29,1	28,2	4,9
Участвовать в пикетировании посольств стнран-членов НАТО	7,0	13,2	70,5	9,3

ПО ДАННЫМ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗЫИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ, В ВЫБОРАХ В МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ ПРИНЯЛО УЧАСТИЕ БОЛЕЕ ПОЛОВИНЫ ВЗРОСЛОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. В ЧЕМ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ВЫСОКОЙ АКТИВНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ?

	%
Уверенность в том, что выборы приведут к власти самых достойных	18,8
Желание поддержать президента, выразить доверие властям	14,1
Опасность неприятностей и приследовании за участие в выборах	7,6
Давление со стороны местных властей, начальства	15,7
Дисциплинирование людей	29,6
НЗ/ЗО	14,2

	%
Уверенность в том, что выборы приведут к власти самых достойных	20,8
Желание поддержать президента, выразить доверие властям	17,7
Опасность неприятностей и приследовании за участие в выборах	8,0
Давление со стороны местных властей, начальства	10,3
Дисциплинирование людей	31,1
НЗ/ЗО	12,1

КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ИДЕЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В ОДНО ГОСУДАРСТВО?

	%
Полностью одобряю	17,1
Скорее одобряю	32,2
Скорее не одобряю	22,4
Полностью не одобряю	17,9
Затрудняюсь ответить	10,5

	%
Полностью одобряю	19,5
Скорее одобряю	30,5
Скорее не одобряю	25,4
Полностью не одобряю	15,3
Затрудняюсь ответить	9,4

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ В ЖУРНАЛИСТИКЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Английский язык? No problem!

Несомненно, современному журналисту очень нужно владеть иностранными языками: ведь от этого зависит широта спектра его профессиональных возможностей. Ну, а если уж и браться изучать какой-то язык, то, конечно, английский, поскольку ему многие в мире отдают предпочтение. Потому, наверно, так трудно встретить американца или англичанина, прилично владеющих каким-то другим, не английским языком: не видят, должно быть, необходимости.

Сравним теперь возможности двух журналистов: А — знающего English и Б — не знающего этого языка (или считающего, что не знает). Ситуация: зарубежный гость дает пресс-конференцию. После ее окончания А подходит к гостю, продолжает разговор, выясняет возможность встречи, договаривается, когда и где, затем проводит интервью, выдает публикацию. Что остается Б? Только сожаления, что в свое время английским не занимался. У журналиста А есть к тому же возможность, несмотря на всю нашу слабую "встроенность" в мировое сообщество, "зацепиться" за иностранца — на приеме, в библиотеке, магазине, транспорте — и "раскрутить" его в интересной публикации. Журналист же Б может рассчитывать лишь на русскоговорящих зарубежных гостей, которые встречаются не часто. К тому же А, как возможная кандидатура, имеет предпочтение перед Б в служебных зарубежных поездках, да и в журналиста-международника ему переквалифицироваться тоже легче. И уж совсем не сравнимы возможности А и Б, когда речь идет о телефонных, факсовых, интернетовских контактах, о восприятии сообщений зарубежных радио- и телевизионных программ.

В общем, не стоит ломиться в открытую дверь: English очень нужен журналисту. Но он, как это бывает со всеми, выстраивает вокруг себя психологический барьер для оправдания своего бездействия. Например, такой: "Английский — это бы хорошо, но уж слишком трудно".

В этих заметках мне хотелось бы показать, что изучение английского — это не только достаточно простое, но и увлекательное занятие. Надо только убрать с дороги парочку психологических барьеров и взять на вооружение подходящий метод.

А ведь с English вы давно знакомы

В английском языке русских или "почти-русских" слов гораздо больше, чем вы думаете. Попробую вас в этом убедить. (При указании произношения знак ' ставится перед ударным слогом; знак : после гласной означает ее удлинение; звук "аэ" означает нечто среднее между "а" и "э").

1. Вычислительная техника и программирование
Computer /кэм'пьютэ/
Program /прэу'грэм/
File /файл/
Plate /плэйт/ — плата
Menu /'мэнью:/
Printer /'принтэ/
Information /инфэ'мэйшн/
Driver /'драйвэ/
Directory /ди'ректэри/
Software /софт'вээ/
Hardwere /хард'вээ/
Scanner /'сканэ/
Listing /'листинн/
Disc
Command /кэ'ма:нд/.

Сюда же можно подключить и слова, которые вам, как компьютерному пользователю, давно известны:

Print — печать
Power /'пауэ/ — сеть
Clear /'клиэ/ — очистить
Delete /де'лит/ — удалить
Insert /ин'сэ:т/ — вставить
Screen /скри:н/ — экран
Cancel /кансл/ — отменить
Password /'па:свэ:д/ — пароль
Keyboard /ки:'бо:д/ — клавиатура
Reset /'ри:сэт/ — перезагрузить.

2. Политика
Speaker /'спи:кэ/
Consensus /кэн'сэнсас/
Ideology /айди'олэджи/
Revolution /ревэ'лю:шн/
Compromise /компрэ'майз/
Convention /кэн'вэншн/
Policymaker /полиси'мэйкэ/
Parliament /'па:лемент/
Summit /'самит/.

3. Экономика
Economics /икэ:'номикс/ — экономика /наука/
Economy /и'конэми/ — экономика /хозяйственная деятельность/
Auction /'о:кшэн/
Audit /'о:дит/
Leasing /'лизинн/ — лизинг
Bank
Holding /'холдин/
Found /'фаунд/ — фонд
Barter /'ба:тэ/
Balance /'баэлэнс/
Banker /'баэннкэ/ — банкир
Contract
Cooperation /коуопе'рэйшн/ — кооперация, сотрудничество
Support /са'по:т/ — поддержка
Marketing /'ма:китинн/
Menagement /'маэниджмент/
Broker /'броукэ/
Revision /ри'вижэн/
Transfer /'траэнсфэ:/
Credit
Inflation /ин'флейшэн/
Default /ди'фо:лт/ — дефолт
Currency exchange /'карэнси икс'чендж/ — обмен валют
Price list — прайс лист, прейскурант

4. Пресса, печать
Typography /тай'погрэфи/
Journal /джэ:нл/
Journalist /'джэ:нэлист/
Bulletin /'булитин/
Copyright /'копирайт/
Copy /'копи/
Press /прес/
Press release /прес ри'ли:з/

5. Образование, наука
Specialist /спешэлист/
Bacalaureat /баэкэ'ло:риит/
Doctor of sciences /'доктэр эф 'сайенсиз/ — доктор наук
Academician /экаэдэ'мишн/ — академик
Corresponding member /корис'пэндинн 'мэмбэ/ — член-корреспондент
Formula /'фо:мьюлэ/
Formation /фо:'мэйшн/ — формация
Resume /'резью:мэй/
Experiment /икс'перимэнт/
Idealism /ай'диэлизм/
Materialism /мэ'тиэриэлизм/
Jargon /'джа:гэн/
Attribute /'аэтрибью:т/

Примечание: названия наук (physics, mathematics, biology, phylosophy, geology etc.), научные термины (neutron, photon, genesis, evolution, convergention, radioactivity etc.) в славянских языках почти всегда имеют "с точностью до произношения" те же названия.

6. Техника, промышленность, транспорт
Television /'тэливижэн/
Autocar /'о:тэука:/
Airplane /'ээплейн/
Airport /'ээпо:т/
Controller /кэн'трэулэ/
Jute /джу:т/
Conveyer /кэн'вейэ/
Charter race /ча:тэ рейс/ — чартерный рейс
Elevator /'эливейтэ/ — элеватор, лифт
Jalousie /'джаэлю:зи:/
Bulldozer /'булдэузэ/
Escalator /'эскэлэйтэ/

7. Искусство, развлечения, спорт
Pianist /'пиэнист/
Soloist /'сэулэуист/
Remake /'ри'мэйк/
Masquerade /маэскэ'рэйд/
Picnic /'пикник/
Ice review /айс ри'вью:/
Top model /топ мэдл/
Super star /с'юпэ ста:/ — супер-звезда
Dancing /'да:нсинн/
Brake dance /брэйк да:нс/
Hippodrome /'хипэдрэум/
Disc jockey /диск 'джоки/
Talk shaw /ток-шоу/
Sport /спо:т/
Sportsman /'спо:тсмэн/
Football /'футбо:л/
Voleyball /'волибо:л/
Hockey /'хоки/
Baseball /'бейзбо:л/
Junior /'джу'ньэ/
Game /гейм/
Goal-keeper /'гэулки:пэ/ — голкипер, вратарь

Как набрать лексику

По моим представлениям, всякая "хорошая" методика обучения должна быть творческой — именно потому, что любое обучение есть реализация главного человеческого дара — способности к обучению. Так что мои рекомендации - не столько инструкция к действию, сколько информация для ваших размышлений и действий. Комбинаций творческих способностей у людей масса, и каждый должен иметь возможность проявить себя, стать соавтором педагогического "изобретения".

Если это и ваши принципы, то тогда широко рекламируемая методика "Intellect", где думать не надо, "все на подсознании" — не должна показаться вам слишком привлекательной.

Итак, в тезисно-конспективной форме — рекомендации, как за несколько недель изучить английский до уровня "чтение и понимание без словаря". Если иметь в своем распоряжении оригинальное издание англоязычного автора и его русскоязычный вариант, то с помощью чтения двух книжек сразу (английский текст — основной, русский — для справок) можно превратить набор лексики в увлекательное занятие по проверке своей сообразительности. Если книжка по-русски была читана вами раньше, то интерес — в большем понимании; если нет — то в большей трудности понимания. По ходу "двойного" чтения в английском тексте вы сможете находиться все дольше. Полторы—две недели для книги в 200—300 страниц достаточно — если это занятие будет ежедневным. Но, конечно, все это удовольствие можно и растянуть.

Завершив параллельное чтение, вы с удивлением обнаружите, что знаете достаточно много об English как о языковой системе. Например, что там есть определенный (the) и неопределенный (a) артикли, что для выражения действий в настоящем, прошедшем и будущем широко используются не только смысловые, но и вспомогательные глаголы; что существительные в английском не склоняются, а представление падежных форм происходит с помощью предлогов (скажем, of — предлог родительного падежа, to — дательного, by — творительного), что порядок слов в предложениях выдерживается в английском гораздо более строго, чем в славянских языках, и многое другое, конечно.

М и н и м а л ь н ы й   с л о в а р ь. Для любого языка знание минимального словаря, в котором содержится около тысячи наиболее часто встречающихся слов, позволяет понимать практически в любом тексте, не слишком специальном, до 80—85 процентов слов. Иначе говоря, 8 слов из 10 будут вам понятны, и почти всегда удастся понять из контекста, что значат остальные 1—2 незнакомых слова. Вот почему минимальный словарь английского языка нужно иметь перед собой, прежде чем вы пойдете на решающий штурм английской лексики. Конечно, такой словарь можно купить, но, вспомнив про "хорошую методику", вы согласитесь, что лучше всего его составить самому. Это активный процесс отбора, когда каждое из слов вы сами запишете in English. Берете большой словарь, дающий перевод слов с родного для вас языка на английский, и выбираете из него то, без чего никак нельзя обойтись. При этом компьютерный вариант записи кому-то может показаться предпочтительным. Можно предложить не алфавитный, а грамматический принцип отбора: основные глаголы, местоимения, предлоги, союзы, наречия, числительные. Существительные потребуют тогда особой рубрикации — их будет больше всего (представители растительного и животного мира, виды пищи, болезни, окружающий человека предметный мир, различные аспекты культуры и искусства).

Л е к с и ч е с к и й   ш т у р м. Мой собственный опыт изучения иностранных языков подсказывает, что "набрать лексику" до уровня, чтобы читать без словаря, можно за 3—4 вечера. Доводы были изложены в статье "Экспрэсметад вывучэння замежнай мовы" (журнал "Адукацыя і выхаванне", 1994, 4). Есть психологические соображения, по которым этот срок не стоит удлинять: они связаны с особенностями промежуточной памяти, имеющей период полураспада несколько дней. Ведь нужно успеть освоить все, прежде чем освоенное ранее начнет забываться.

Итак, перед вами минимальный словарь английского языка, который предстоит освоить. Вы начинаете его читать, отмечая знаком "+" слова, которые уже твердо знаете, и знаком "-" — те, которые пока не запомнились. Обозначение удобное, потому что при каждом очередном прохождении многие "минусы" будут превращаться в "плюсы", когда значения английских слов будут вами угаданы, и на "плюсы" уже можно будет не обращать внимания. В компьютерном варианте знакомые слова можно просто удалять. Удобно всю работу разбить на 4 части: освоение поочередно каждой трети словарного состава (3 вечера) и повторение и закрепление всего освоенного (4-й вечер).

Набор лексики можно считать состоявшимся, если в вашем активе окажется половина словарного минимума. Это нормально, если учесть, что у вас есть еще и немалый пассивный запас слов, дополняющий ваш актив.

Теперь вы — English-reading

Для того, чтобы освоенное вами осталось с вами навсегда, нужно все это пустить в дело — взяться за чтение английских книжек, которые вам были раньше "не по зубам". Этот этап закрепления пройденного совершенно необходим. Это связано, во-первых, с необходимостью активизации вашего пассивного запаса (все-таки без активного знания минимума язык никак нельзя считать освоенным), а во-вторых — с нашей психологией (перевод следов промежуточной памяти, куда вы поместили освоенный за 3—4 вечера словарный запас, в память долговременную — требует многократного оживления "промежуточных" следов). В общем, вам предстоит потрудиться и прочесть несколько английских книжек. А для повышения интереса к этому занятию можно выписывать из них понравившиеся слова и выражения. Например, в расчете на интервью или зарубежную поездку. Это, кстати, ускорит ваше превращение в English-speaking журналиста.

Владимир ТРЕТЬЯКОВ,
Белорусская ассоциация журналистов

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ДОКУМЕНТАХ СОВЕТА ЕВРОПЫ

РАЗДЕЛ I

К ДОГОВОРНОМУ ПРОЦЕССУ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ СНГ И СОВЕТОМ ЕВРОПЫ ПО ВОПРОСАМ ИНФОРМАЦИИ

Вступление Российской Федерации, других стран СНГ и Балтии в Совет Европы, получение рядом еще не вступивших в эту организацию государств СНГ статуса "специально приглашенного" предусматривают их активное подключение к выполнению уже имеющихся и участию в выработке новых документов Совета Европы в информационной сфере.

Разработка правовых норм деятельности СМИ в государствах-членах, наблюдение за их выполнением – одна из важнейших функций СЕ и его органов. Руководящие органы Совета – Парламентская Ассамблея (ПАСЕ, в дальнейшем по тексту ПА) и Комитет Министров (КМ) приняли около 100 резолюций и рекомендаций, касающихся деятельности средств информации и журналистов, а также властных структур государств-членов в отношении СМИ. Анализ документов свидетельствует о чрезвычайно широком охвате проблем и их глубокой проработке. Носящие характер рекомендаций или решений для исполнения в общеевропейском масштабе, они служат эталоном для разработки законоположений государств-членов СЕ, используются в практической деятельности средствами информации, включаются в документы национального и международного уровня.

Среди документов ПАСЕ и КМ, призванных стимулировать сотрудничество стран-членов СЕ и СНГ, а также представляющих значительный интерес для последних в их законотворческой деятельности в области информации, обращают на себя внимание следующие:

– О культурном измерении радиовещания в Еропе (рекомендация ПА 1067, 1987 г., поставившая вопрос о расширении обмена передачами и профессиональным опытом в области культуры между радиослужбами Западной и Восточной Европы);

– О сотрудничестве в аудиовизуальных СМИ между Востоком и Западом (рекомендация ПА 1098, 1998 г.);

– О европейском пространстве в области образования (рекомендация ПА 1111, 1989 г., предусматривающая в сотрудничестве с Европейским союзом и ЮНЕСКО более широкое использование СИТ для учебных целей в отношениях со странами Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ);

– О необходимости открыть организацию Евроимидж для вступления в нее государств ЦВЕ и облегчения этого процесса политическими и финансовыми средствами (рекомендация ПА 1138, 1990 г.);

– О передаче технологий странам Центральной и Восточной Европы (резолюция ПА 956, 1991 г., призвавшая страны-члены еще существовавшего в то время КОКОМа либерализовать свои отношения со странами ЦВЕ по поставкам туда технического оборудования и технологии в области СМИ, подвергнуть этот вопрос анализу государствами-участниками ОБСЕ).

К этой же категории следует отнести принятую Комитетом Министров СЕ рекомендацию 5, 1993 г., содержащую принципы, способствующие распространению на европейском телевизионном рынке аудиовизуальных произведений, созданных в странах или регионах со слабой системой производства или слабыми возможностями.

Актуальный характер носят документы СЕ, относящиеся к деятельности наиболее перспективных, электронных средств информации. Это рекомендации Комитета Министров СЕ:

– 3 (1984 г.) О принципах телевизионной рекламы;

– 22 (1984 г.) Об использовании возможностей спутников связи для радиотелевизионных передач;

– 3 (1986 г.) О развитии производства аудиовизуальной продукции в Европе;

– 23 (1961 г.) Об обмене телевизионными программами;

– 7 (1987 г.) О распространении фильмов в Европе.

Парламентская ассамблея СЕ в свою очередь утвердила обширные рекомендации, касающиеся тех же проблем:

– 749 (1975 г.) О развитии европейского телерадиовещания;

– 926 (1981 г.) Об интенсивном внедрении прямой телерадиотрансляции по спутникам связи;

– 937 (1990 г.) О расширении телекоммуникационной связи;

– 1138 (1990 г.) О распространении кинопроизведений и аудиовизуальных художественных передач по системе Евримаж.

Серия документов разработана в СЕ по защите авторского и смежных прав и интеллектуальной собственности, в том числе по принципам, касающимся вопросов авторского права в области телевещания через спутники связи и кабельным путем (рекомендация КМ 26, 1974 г.), о борьбе с пиратством (в аудиовизуальной сфере) (рекомендация КМ 2, 1988 г.), о снятии копий со звуковой и визуальной продукции частными лицами (рекомендация КМ 1, 1988 г.).

Значительное внимание в деятельности СЕ уделяется вопросам концентрации и монополизации средств информации. Проблемы концентрации СМИ и ее влияния на развитие информационных процессов стали заботой образованного Руководящим комитетом по средствам массовой коммуникации Комитета экспертов по проблемам концентрации СМИ и плюрализма. В его обязанности вменено углубленное изучение этих проблем на общеевропейском уровне. Исследованию подвергаются влияние новых технологий на концентрацию СМИ и плюрализм, разработка национальных правовых норм в этой сфере.

Отдельной темой стало изучение механизма концентрации печати и внедрения иностранного капитала и информационных монополий в средства информации стран Центральной и Восточной Европы – Болгарии, Венгрии, Польши, Чехии и государств Балтии.

Комитет экспертов намерен создать сеть своих корреспондентов на местах, в том числе в СНГ с целью регулярного получения из государств Европы данных о сложном процессе концентрации СМИ и шагах руководящих структур по защите демократических основ и независимости СМИ. В функциях Комитета – разработка предложений и рекомендаций по этой теме. Некоторые из них уже приняты и работают.

16 декабря 1974 г. Комитетом Министров и 23 января 1975 г.- Парламентской Ассамблеей СЕ принимаются соответственно Резолюция 43 и Рекомендация 747 о концентрации печати. Семь статей резолюции и девять - рекомендации – это свод предписаний правительствам стран-членов, как защищать права издательской деятельности, как действовать в отношении органов печати, над которыми нависла угроза поглощения или уничтожения другими издателями, а также против таких издателей, как осуществлять материальную помощь редакциям-жерствам, оказавшимся перед угрозой потери незави-

симости, как стимулировать работу изданий, представляющих общественный интерес.

Среди предлагаемых этими документами мер – выработка типового положения о редакционном работнике, которое гарантировало бы защиту его права на свободу выражения своего мнения и свободу информации, в частности, защиту против каких-либо попыток навязать контроль над издательской деятельностью; создание в рамках СЕ информационного центра, который бы собирал, анализировал и распространял данные о монополизации печати в каждой из стран-членов, координировал деятельность союзов и объединений печати, а также общественного мнения в решении проблем, создаваемых монополизацией печати.

В активе Совета Европы более 60 проведенных с 1968 года конференций, коллоквиумов, ассамблей и совещаний, посвященных информационным проблемам на континенте. Тематика многих из них чрезвычайно интересна и могла бы служить примером для проведения подобных коллоквиумов в странах-членах СНГ: "Роль телекоммуникаций в демократическом обществе и управлении ими", "Свобода информации и обязанности властей делать доступной необходимую информацию", "Кино и государство", "Эволюция свободы выражения мнения", "Права человека и журналиста", "Ответственность парламентов в демократической реформаторской деятельности в области радиовещания", "Пиратство в сфере европейской аудиовизуальной продукции", "Радио, демократия и рынок", "Этика журналистики: злоупотребление власти и контроль над информацией", "Кино и телевидение как способ связи между странами Западной и Восточной Европы".

Совет Европы – организатор регулярных европейских конференций на уровне министров по вопросам политики в средствах массовой коммуникации. Их проведено уже четыре – в Вене (1986 г.), Стокгольме (1988 г.), Никосии (Кипр, 1991 г.), Праге (1994 г.). Первая конференция была посвящена будущему телевидения в Европе. Вторая – европейской политике в области СМИ в контексте международных отношений. Третья конференция обсуждала проблему направлений развития СМИ Европы в 90-е годы. Четвертая – тему:"Средства массовой информации в демократическом обществе".

В ходе последней конференции тоже обращено внимание на необходимость сотрудничества со странами ЦВЕ. Совет Европы, заявил на конференции его Генеральный Секретарь, был одной из основных организаций, способствовавших реформам СМИ в странах ЦВЕ. СЕ приложил немалые усилия для того, чтобы в этих странах были приняты конституции, законы и правовые документы, гарантирующие деятельность свободных, независимых и плюралистических СМИ... Совет Европы выразил готовность стать координатором помощи в области законодательства, подготовки профессионалов СМИ и юристов, а также политических деятелей, занимающихся сферой СМИ в Центральной и Восточной Европе. Конференция постановила усилить поддержку странами-членами СЕ "демократическим реформам СМИ в странах ЦВЕ, закладывающим основы более тесного сотрудничества в области информации в рамках широкой европейской интеграции". Конференция указала, что при реализации Плана стратегических действий Комитет Министров СЕ должен способствовать равному положению стран ЦВЕ и СНГ в выполнении заложенных в нем идей. В Декларации Конференции содержится призыв к правительствам и организациям стран-членов СЕ сделать добровольные финансовые взносы для претворения в жизнь программ помощи ЦВЕ, в т.ч. профессиональную подготовку или переподготовку профессионалов СМИ в странах СЕ. О решении откликнуться на этот призыв заявили в Праге делегации Австрии, Голландии и Швейцарии. По существу, многие положения всех Резолюций Конференции имеют прямое отношение и к информационным процессам в государствах ЦВЕ и СНГ. Иметь их в виду, применять на практике – долг любой государственной инстанции страны-члена или претендента на членство в СЕ.

По инициативе программы Европейского Совета "Медиа" и под патронажем Совета Европы АВЭ утвердила проект, представленный международной организации МПА – ТВ (МАР-TV). Организация объединяет около 200 коллективных и индивидуальных членов более 20 стран. Проект предусматривает создание ассоциации, чьей задачей является помощь производству телевизионных передач, кинофильмов и целевых сериалов, касающихся самых различных аспектов истории Европы. Проект дает возможность использовать архивы аудиовизуальной продукции в странах континента и способствовать лучшему пониманию нашего общего прошлого и имеющегося духовного и материального богатства европейских народов. Ассоциация призвана помочь, в том числе и финансовым вкладом, наладить совместную работу европейских продюсеров и производство исторических лент на основе архивных материалов и налаженного в МАП-ТВ сотрудничества представителей творческого цеха стран Европы.

МАП-ТВ в сотрудничестве с другими организациями подготовила справочник по кино- и телевизионным фильмам в Европе. Справочник сопровождают данные об основных архивных фондах этой продукции в Европе и ее содержания.

Представляется настоятельной необходимостью через МИД РФ (на совещании послов проинформировать) сообщить государствам-членам СНГ - участникам Соглашения соответствующих стран о сотрудничестве в области кинематографии о вышеизложенном, призвав их к активному участию в работе проекта, что даст нам не только возможность пользоваться недоступными для нас сегодня киносюжетами, но и пополнить международную копилку киноинформации своими.

В то же время было бы наивным полагать, что возрастающий интерес СЕ и других западноевропейских объединений к России, странам СНГ порожден чистым альтруизмом. Новая политическая карта Европы и изменения в ее восточной части представили для политических, экономических, специализированных, профессиональных объединений Западной Европы возможность попытаться решить ряд проблем геополитического характера. Идея прокладки информационных магистралей, создания действительно общеевропейского информационного пространства, идея, которая всегда была в составе нашей европейской политики, начала приобретать реальные черты. При продвижении этой идеи вперед провозглашенный документами общеевропейского процесса обмен информацией встал на реальные рельсы, правда, в нынешних условиях пока не в пользу восточноевропейских государств и стран СНГ.

Примерами для некоторых из них могут служить судьбы польских и венгерских печатных изданий, оказавшихся купленными информационными монополиями Запада, а также захват значительной части эфирного времени российских аудиовизуальных СМИ западной продукцией.

В условиях нестабильности, отсутствия средств и серьезного отставания в России и странах СНГ техники и технологии в средствах информации создается возможность для наших западных партнеров рассматривать эти страны в целом как гигантское информационное поле, на котором можно разместить рынок собственной продукции – сбывать застарелые фильмы, запрещенные или непроходимые у себя рекламные ролики, избыточную технику, не первой свежести технологию, методы работы, ставить эти страны в зависимость от разноступенчатого информационного процесса на Западе.

Немалый интерес у руководителей западноевропейских объединений и к тому, чтобы, приблизив к себе страны ЦВЕ и СНГ, не дать возможности развернуться здесь в полную силу японским – по вопросам техники, и американским – по киновидеопродукции, конкурентам. Не исключено, что в умах наших западных коллег есть расчет на использование и российского потенциала – умов, технологии, опыта (например, спутников связи) в своих интересах.

Заметному наступлению с Запада (и Востока) на российский аудиовизуальный рынок способствует ряд негативных явлений в развитии нашей страны. По свидетельству заместителя директора НИИ экономики и информации по радиоэлектронике Виталия Шеина, опубликованному в печати в феврале 1995 г., в отечественной радиопромышленности продолжается спад производства. Причины те .е, что и в других отраслях экономики страны. Резко упал покупательский спрос населения, а те, кто имеет деньги, приобретают, как правило, не отечественную аппаратуру, которая, кстати, по цене приблизилась к мировой, а импортную, последних моделей, которыми заполнены магазины. Если в 1993 году в России было произведено 2,5 млн. телевизоров, то в 1994 году всего 1 млн. аппаратов. Магнитофонов в 1993 году изготовлено 620 тыс. штук, в 1994 – 190 тысяч. Радиоприемников соответственно 1 млн 900 тысяч и 400 тысяч.

Затем произошло дальнейшее падение производства этой продукции.

Тем не менее,по мнению специалистов,отечественная телерадиопромышленность способна подняться на новые высоты. Гарантия этому – в основном сохраненные научно-технический потенциал отрасли и высококвалифицированные специалисты. Но для такого шага необходима государственная финансовая поддержка предприятий, нужны изменения в области законодательства и налогообложения, которые стимулировали бы развитие промышленного производства в стране.

Необходима продуманная конверсионная политика – ведь не секрет, что большинство мирной радиотехнической аппаратуры выпускалось на заводах военно-промышленного комплекса, обладающего высочайшей современной технологией. Не обойтись на этом пути и без жестокой протекционной политики государства.

Пока же непритязательность отечественных посредников и потребителей к поставляемой нам продукции, ослабевшая техническая и промышленная база и во многом утраченная способность ответственных организаций и лиц отстаивать в середине 90-х годов интересы страны на поприще международного информационного сотрудничества в конечном счете содержат риск масштабного духовного, скажем – идеологического воздействия на россиян.

РАЗДЕЛ II

РАЗРАБОТКА СОВЕТОМ ЕВРОПЫ ДОКУМЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ОСНОВАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМИ

Декларация о средствах массовой информации и правах человека была принята Парламентской Ассамблеей СЕ 23 января 1970 года (резолюция 428). Она определяет статус и независимость СМИ, меры по обеспечению ответственности печати и других средств массовой информации перед обществом, меры по защите индивида (применительно к работникам СМИ) от любого посягательства на его права. В декларации утверждается, что "независимость печати и других СМИ от государственного контроля должна быть записана в законе". "Любое ущемление этой независимости, гласит ст.4 Декларации, допускается только на основании решения суда, а не органов исполнительной власти". В документе вновь провозглашается право на свободу "искать, получать, передавать, публиковать и распространять информацию и идеи", запрещение прямой или косвенной цензуры средств информации за исключением освещения в них тем, оговоренных законом. Интересными элементами Декларации являются закрепление "гарантии свободы ответственных редакторов выражать свое мнение", а также принятия "специальных мер для обеспечения свободы иностранных журналистов". Целые две статьи отведены вопросам о необходимости защиты независимости СМИ от угрозы со стороны монополий. "Ни частные предприятия, ни финансовые группы не должны иметь право на монополию в области печати, радио или телевидения, и не следует разрешать образование монополии, подконтрольной правительству".

Целый раздел Декларации регулирует этические нормы деятельности средств информации и журналистов.

Декларацию о свободе выражения своего мнения и информации, провозглашенную 29 апреля 1982 г. на 70-й сессии Комитета Министров СЕ, называют иногда "Европейской хартией средств информации". Декларация в полной мере использует положения информационной деятельности, включенные в Хельсинкский заключительный акт и Мадридский итоговый документ и устанавливает новые эталоны работы СМИ и журналистов, включенные затем в Венский итоговоый документ ОБСЕ.

Декларация обязывает государства соблюдать и защищать всеми средствами свободу информации и свободу печати, являющиеся необходимым фактором социального, экономического, культурного, политического и гуманитарного развития, способствовать плюрализму и демократичности информации, содействовать использованию новейшей технологии для доступа к информации, в каких бы источниках она ни находилась, и ее беспрепятственному распространению на национальном и международном уровне. Документ расширяет понятие о цензуре, считая ее неприемлемой (так же как и создание помех) не только к содержанию материалов, но и к процессам передачи и распространения информации. Государства-члены призываются расширять международное сотрудничество и взаимопомощь на межгосударственной и частной основе в области обмена информацией, развивать совместную инфраструктуру информационных потоков. Подчеркивается необходимость подготовки и обучения кадров СМИ. Особое внимание обращено на роль средств информации как важного элемента распространения духовных и культурных ценностей европейских народов, опыта их деятельности, популяризации научно-технических достижений, воспитания чувства "европейской солидарности и единства".

Парламентская Ассамблея и Комитет Министров[1] Совета Европы приняли с начала своей деятельности около 100 резолюций и рекомендаций, касающихся деятельности средств информации и журналистов, а также (и на это следует обратить внимание) властных структур государств-членов в отношении СМИ. Анализ этих документов свидетельствует о чрезвычайно широком охвате проблем и их глубокой проработке. Носящие характер рекомендаций или решений для исполнения в общеевропейском масштабе, они служат эталоном для разработки национальных законоуложений государств-членов СЕ, используются в практической деятельности средствами ин-

формации этих государств, включаются в рабочие документы правительственных, региональных и международных организаций.

Разработка правовых норм деятельности средств информации в государствах-членах, наблюдение за их выполнением – одна из важных функций Совета Европы и его органов. Рассмотрим некоторые направления деятельности Совета в этой сфере и выработанные им документы.

Значительный интерес, особенно для российского депутатского корпуса всех уровней, представляют документы, определяющие взаимоотношения властных структур и масс-медиа.

Это резолюция ПАСЕ 820 (1984 г.) "Об отношениях парламентов государств со средствами массовой информации". Признавая, что "парламентам необходимо освещение средствами массовой информации их деятельности, чтобы о ней знала широкая общественность", Ассамблея рекомендует электронным СМИ полагать возможным: вещание программ о работе парламента лишь в определенное время суток; при наличии нескольких каналов вещания приоритет при освещении этой работы отдавать одной программе; на заседаниях которой присутствуют и отвечают на вопросы члены правительства; создание в телерадиовещательной структуре специализированного отдела по парламентским структурам; приложение усилий по разъяснению аудитории основных проблем парламенсткой жизни.

Прессе рекомендовано: учреждение должностей парламентских корреспондентов, более широкое освещение работы парламентов, если другие СМИ дают такой материал ограниченно; публикация статей по основам парламентской жизни, о демократических институтах, комментарии к их деятельности.

Ассамблея разработала рекомендации и для парламентов: выделение сотрудников аппарата парламента для связи с журналистами; спикерам организовывать брифинги для журналистов по вопросам повестки дня; создавать условия для работы журналистов в стенах парламента (студии для электронной прессы, галереи и рабочие помещения для журналистов, документы парламента, по возможности, на нескольких языках, предоставление звуковых и видеозаписей о заседаниях и прениях парламентов и т.д.).

Упомянем также рекомендацию Комитета Министров 19 (1981 г.) о свободном доступе к информации, находящейся в распоряжении властей. Восемь статей рекомендации не только обеспечивают получение отдельными гражданами требуемой информации, за исключением той, которая не подлежит оглашению по законам государства, но и определяют ответственность лиц, виновных в отказе предоставить информацию.

В мае 1988 года Парламентская Ассамблея, учитывая все возрастающее влияние трансграничного телевещения на население различных стран, принимает обращение к Комитету Министров СЕ, правительствам (рекомендация 1077) проработать европейские принципы доступа политических партий государств-членов к такому вещанию, в частности, в период избирательных кампаний.

Не теряет своей актуальности рекомендация 748, принятая Парламентской Ассамблеей 23 января 1975 года "О роли национального телерадиовещания и управления им". Рекомендация напоминает, что, пользуясь свободой, "Индивиды должны также нести ответственность за материалы, которые они готовят для возможного вещания, а также отвечать перед законами и нормами, действующими в их странах", что правительства обязаны гарантировать, чтобы "средства вещания обеспечивали всестороннее обслуживание населения в области: 1 – информации, 2 – культуры и образования, 3 – дискуссий и художественного творчества". В рекомендации отмечается, что "государства – лишь гарант государственных интересов", а их толкование, будучи гибким, "должно обсуждаться самим обществом, а не теми или иными отдельными группами (какими бы благими ни были их намерения)". Правда, признается, что "определенная степень институционализированного государственного контроля за материалами вещания должна сохраняться". В документе выражается пожелание странам-членам "обеспечить недопустимость коммерческой направленности программ (с точки зрения их составления или содержания)".

Приложением к рекомендации 748 являются "Минимальные требования к национальному вещанию", в которых есть небезынтересные элементы, такие как призыв к борьбе с коммерческим, культурным и информационным загрязнением" эфира, требование "высокого уровня координации и обмена с другими европейскими теле- и радиовещательными компаниями". К минимальным требованиям, в частности, отнесены: свобода выражения мнения без предварительной правительственной цензуры; право на ответ; публичная ответственность создателей программ перед обществом и действующими в государствах законами; обучение в системе просвещения с помощью самих СМИ пониманию материалов вещания (включая рекламу и политическую пропаганду); разграничение коммерческих интересов с содержанием и планированием программ; "специальная политика найма для работы в СМИ, в рамках которой признается особая ответственность,... выполнение обязанностей, которые возникают вследствие этой ответственности"; исследование технологических и социальных аспектов теле- и радиовещания.

Об опасностях, угрожающих свободе печати и телевидения, говорится в рекомендации Парламентской Ассамблеи 834 1978 года. В ней особо отмечается роль государственных органов, парламентариев, профессиональных объединений СМИ, правовых организаций в деле защиты провозглашенной свободы средств информации, а при необходимости – отстаивания этой свободы с помощью выработки новых правовых норм на национальном уровне, создания специальных парламентских комиссий и консультативных групп, ассоциаций читателей и телезрителей, объединений лиц интеллектуального труда и творческих работников.

В апреле 1991 г. Ассамблея утверждает рекомендацию 1147, специально обращающую внимание на ответственность парламентов при проведении демократических реформ в области радиовещения. Она была принята вскоре после проведения в Праге международного коллоквиума, посвященного развитию сотрудничества в аудиовизуальной сфере и по существу обращена к парламентским структурам стран Центральной и Восточной Европы.

Знакомство с содержанием приведенных документов дает возможность более широко представить законотворческую деятельность Совета Европы, а также провести некоторые сравнения с такой деятельностью в других странах. В свете длительного, доходящего до конфликтных ситуаций выяснения отношений между, к примеру, бывшим Верховным Советом СССР, Российской Государственной Думой и средствами информации при обсуждении относящихся к последним проектам законов или попытках властных структур "приручить" или создать "свои" СМИ, поставить под свой контроль радиотелевизионные службы страны эти документы, думается, дают достаточно пищи для размышления всем, кто планирует свое вступление в сообщество государств-членов Совета Европы.

Ю.А.Поляков,
Профессор факультета международной информации и журналистики МГИМО (Университета) МИД РФ